

Билет № 1

Социология как наука. Объект, предмет и метод социологии. Структура социологического знания.

Для того чтобы определить объект и предмет социологии как науки, целесообразно предварительно уточнить общие понятия объекта и предмета. Под объектом исследования обычно понимают определенную часть окружающего нас материального или нематериального мира, реальность, существующую независимо от нашего знания о ней. Это могут быть физические тела, взаимодействующие друг с другом, живые организмы или человек.

Предмет исследования, напротив, существует только в голове исследователя, т.е. полностью зависит от самого знания и является его частью. Определяя предмет исследования, мы чисто абстрактно выделяем одну или несколько сторон объекта и пытаемся изучить их, учитывая или не учитывая влияние других, не выделенных нами сторон. По такой логике каждому объекту исследования может соответствовать несколько предметов изучения.

Для лучшего понимания существа предмета социологии важно представить общество как структуру, т.е. не как простое скопление индивидов, случайно взаимодействующих друг с другом, а как *целое, состоящее из определенным образом расположенных упорядоченных частей, взаимодействующих между собой в строго определенных границах.*

Итак, выделив предмет социологии, мы можем заключить, что **социология** - это наука, изучающая структуры общества, их элементы и условия существования, а также социальные процессы, протекающие в этих структурах.

В понятие социальной структуры входит не только взаимное расположение индивидов и групп в обществе, но и их взаимосвязи, т.е. взаимные контакты, действия и взаимодействия, осуществляемые как на основе межличностного общения, так и с помощью средств массовой информации.

Социология претендует на универсальность. Это наука о целостности организма общественной жизни.

Предмет социологии – это общие и специфические социальные закономерности организации, функционирования и развития общества.

Предметом социологии является не отдельные единовременные события человеческой жизнедеятельности, а устойчивые повторяющиеся образцы.

Социолога интересуют тенденции в обществе.

Метод социологии.

Принцип эмпиризма: критерием истинности добываемых фактов может служить только их эмпирическая или опытная проверка.

Принцип свободы от ценностных суждений: независимость вывода социолога от каких-либо идеологических или моральных воздействий.

Социология изучает: причинно-следственные связи, возникающие между индивидом и группой в процессе социальных отношений, традиции структуры и института, базисные характеристики человеческого общества, а также влияние групп и организаций на поведение людей.

Структура социологического знания

Макросоциология. Изучение направлено на выяснение общих закономерностей развития общества. (изучение крупномасштабных социальных систем, рассмотрение общества как неких социокультурных систем)

Микросоциология. Изучает процессы социального поведения, поступки, мотивы, определяет характер межличностного взаимоотношения и групповых действий.

Фундаментальная социология – направлена на построение и совершенствование теории и методологии, обогащение основ самой теории социологии.

Прикладная социология – направлена на изучение практических вопросов преобразования социальной жизни, выработку практических рекомендаций.

Теория среднего уровня – социология определенной отрасли (например, социология семьи, социология политики)

Основоположники социологии. Огюст Конт (1798-1857) - ввел термин социологии. Долгое время работал с Сен-Симоном, работы имеют утопический характер. Основные идеи: Социология должна опираться на методологию естественных наук и должна быть отделена от философии.

Государство в социально-политической структуре общества.

Социальное государство.

Условиями существования социального государства и его характерными признаками являются:

1. Демократическая организация государственной власти.
2. Высокий нравственный уровень граждан и прежде всего — должностных лиц государства.
3. Мощный экономический потенциал, позволяющий осуществлять меры по перераспределению доходов, не ущемляя существенно положения собственников.
4. Социально ориентированная структура экономики, что проявляется в существовании различных форм собственности со значительной долей собственности государства в нужных областях хозяйства.
5. Правовое развитие государства, наличие у него качеств правового государства.
6. Существование гражданского общества, в руках которого государство выступает инструментом проведения социально ориентированной политики.
7. Ярко выраженная социальная направленность политики государства, что проявляется в разработке разнообразных социальных программ и приоритетности их реализации.
8. Наличие у государства таких целей, как установление всеобщего блага, утверждение в обществе социальной справедливости, обеспечение каждому гражданину:
 - а) достойных условий существования;
 - б) социальной защищенности;
 - в) равных стартовых возможностей для самореализации личности.
9. Наличие развитого социального законодательства (*законодательства о социальной защите населения, например Кодекса социальных законов, как это имеет место в ФРГ*).
10. Закрепление формулы «социальное государство» в конституции страны (*впервые это было сделано в Конституции ФРГ в 1949 г.*).

Говоря о функциях социального государства, следует иметь в виду следующие обстоятельства:

- а) ему присущи все традиционные функции, обусловленные его природой государства как такового;
- б) на содержание всех функций социального государства налагает отпечаток его общее социальное назначение, то есть традиционные функции как бы преломляются через призму целей и задач социального государства, и в этом плане можно вести речь о наличии у него общей социальной функции (*общем социальном назначении*);
- в) в рамках общей социальной функции можно выделить специфические направления деятельности социального государства — специфические функции. К последним, в частности, относятся:

1. поддержка социально незащищенных категорий населения;
2. охрана труда и здоровья людей;
3. поддержка семьи, материнства, отцовства и детства;
4. сглаживание социального неравенства путем перераспределения доходов между различными социальными слоями через налогообложение, государственный бюджет, специальные социальные программы;
5. поощрение благотворительной деятельности (*в частности, путем предоставления налоговых льгот предпринимательским структурам, осуществляющим благотворительную деятельность*);
6. финансирование и поддержка фундаментальных научных исследований и культурных программ;
7. борьба с безработицей, обеспечение трудовой занятости населения, выплата пособий по безработице;
8. поиск баланса между свободной рыночной экономикой и мерой воздействия государства на ее развитие с целью обеспечения достойной жизни всех граждан;
9. участие в реализации межгосударственных экологических, культурных и социальных программ, решение общечеловеческих проблем;
10. забота о сохранении мира в обществе.

Конституция Российской Федерации в ст. 7 закрепляет принцип социальности государства: «1.

Российская Федерация — социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. 2. В Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты». Однако пока Россию можно назвать лишь страной, находящейся на переходной стадии к социальному государству, а приведенное выше положение Конституции — расценивать как программную установку.

Можно назвать некоторые проблемы создания социального государства в России:

1. Россия еще не обрела опоры в праве, в правах человека и социальное государство в России не может опереться на фундамент правового государства: создание социального государства у нас не является новым этапом развития правового государства (*как это имело место на Западе*);
2. в России не создан «средний слой» собственников: подавляющему большинству населения страны ничего не досталось от стихийно приватизированной партийно-государственной собственности;
3. отсутствует мощный экономический потенциал, позволяющий осуществлять меры по перераспределению доходов, не ущемляя существенно свободы и автономии собственников;
4. не ликвидированы монополии в важнейших видах производства и сбыта, что приводит к отсутствию реальной конкуренции;
5. отсутствует развитое, зрелое гражданское общество;
6. снижен уровень нравственности в обществе, практически потеряны привычные духовные ориентиры справедливости и равенства. В общественном сознании утверждается (*не без помощи «профессиональных» идеологов и политиков, а также СМИ*) пагубное представление о несовместимости, с одной стороны, нравственности, а с другой — политики и экономики (*«политика — дело грязное»*);
7. существующие политические партии России не имеют четких социальных программ и представлений о путях реформирования общества;
8. в обществе отсутствуют четко обозначенные реальные цели, научно выверенные модели жизнеустройства;
9. в процессе освобождения российского общества от тотального вмешательства государства по инерции снижена социальная роль государственности, то есть российское государство впало в другую крайность, оставив гражданина один на один со стихией рынка.

И тем не менее, несмотря на перечисленные трудности, развитие социальной государственности — единственно возможный путь для свободного общества, которым хочет стать Россия.

Политическая система и механизмы её действия. Государство и гражданское общество.

1. Каким образом взаимодействие социальных общностей отражается на характере и способах функционирования политических институтов?

2. В какой степени политика воздействует на устойчивость общественной структуры?

3. Какова социальная база того или иного политического порядка?

Главное направление анализа — в чем заключается процесс установки в тех или иных обществах тех или иных институтов и порядка.

Основные темы:

- *0 государство как носитель политической власти
- *1 политическая сущность системы действий государства
- *2 тип политической культуры, характерный для того или иного общества
- *3 личность в политической жизни

Власть.

По Веберу, власть — это способность субъекта навязывать свою волю другим людям вопреки противодействиям с их стороны.

Власть – главное средство решения проблем общественной жизни.

Политическая власть

Главный носитель власти – государство. Власть всегда институционализована, т.е. есть учреждение.

Выделяются три вектора измерения пространства власти:

1 – отношение политического субъекта и той социальной сущности, интересы которой он представляет

2 – многообразие отношений политического субъекта и социальных институтов общества и взаимоотношения политической элиты и институциональный строй общества – т.е. институциональная ось.

(насколько государство как носитель власти должно быть связано с политическими субъектами)

3 – технологии решения политических проблем.

Государство – это основной институт политической системы общества, организация, направляющая и контролирующая совместную деятельность и отношения людей, общественных групп и классов.

Государство с одной стороны – результат развития общества, с другой – фактор функционирования общества. В этом отношении не должно быть диссонанса.

Теорий происхождения государства много. Одна из основных – теория общественного договора. Было некое естественное состояние общества, в котором присутствовал негатив: страх, неуверенное положение человека в обществе, нет чувства защиты. И в какой-то момент принимается решение: человек отдает часть своей свободы, а государство обеспечивает его защиту. Сторонники этой теории – Гоббс, Локк.

Базовые характеристики государства

1. По устройству политической организации

- унитарные (полностью централизованные, нет организованной власти у субъектов)
- федеративные (есть субъекты со своей структурой власти)
- конфедерации (союз государств, в современном мире – это нестойкая форма на пути либо от раздробленного государства к единому, либо наоборот)

2. По форме государственного устройства.

- монархия: - абсолютная (власть в руках монарха, неограниченная)
 - конституционная (есть институт монархии, но он имеет скорее декоративный характер и ограничен конституцией)
- республика: - парламентская (исполнительная власть у парламента, парламент выбирается на основе выборов, глава государства – премьер-министр)
 - президентская республика (главное лицо – президент)

3. Режим

- демократический. Признаки: наличие гражданского общества, эффективно работающая судебная власть, свобода СМИ, уважение к личным правам
- авторитарный. Власть сосредоточена в руках узкого круга лиц, она мало подконтрольна, жесткая, редко допускает оппозиционные проявления.

- тоталитарный – власть в руках узкого круга лиц, есть определенная идеология, как правило – партийная структура. Государство пытается контролировать все сферы общества, вплоть до семейных отношений и личной жизни.

Гражданское общество – совокупность негосударственных организаций, имеющих возможность воздействовать на власть. Есть традиционные механизмы влияния на жизнь общества и власть.

1. По характеру отношений власти (т.е. ответ на вопрос «кому принадлежит власть?»)

1. аристократия. Представление об элитаризме: власть – лучшим представителям общества, «власть мудрых» (Аристотель)
2. олигархи – «власть богатых». Сращивание капитала и власти. Реализация капитала в экономическом и политическом смыслах.
3. демократия – власть народа

4. Российская модель управления.

Исходя из марксистской теории выделяются классы рабочих, крестьян и буржуазии. Но многие современные социологи считают, что понятие класса для анализа современного российского общества не применимо. Кроме того классификация затруднена из-за большой динамики социальных процессов. В современном российском обществе трудно вычленить такой крупный элемент социальной структуры как класс, здесь более подходит понятие страта или социальная группа. Эти группы могут быть вычленены по разным критериям: по уровню доходов, по месту в системе власти, по роду занятий и т.д. На сегодняшний день можно выделить 5 крупных групп:

1. административная элита (правящая элита), состоящая из старой партхозноменклатуры, сросшейся с новой полит. элитой;
 2. рабочий класс, который дробится на группы по отраслевым, квалификационным, демографическим и иным признакам;
 3. интеллигенция, подразделяющаяся на ряд социальных групп по различным параметрам;
 4. «новая буржуазия» — предприниматели банкиры и т.д.
 5. крестьяне, делящиеся на социальные группы (кооперированные крестьяне, фермерство).
- Наряду с этим для сегодняшней ситуации в России существует другое разграничение:
- . наемные работники предприятий и учреждений государственного сектора (50-60%),
 - . наемные работники частных предприятий (около 10%),
 - . бизнесмены (6-7%),
 - . безработные (от 4 до 10%).

Классовая структура нашей страны на современном этапе отличается от общепринятой особенностями: В стране в результате значительных экон., полит. и социальных изменений происходит реструктуризация (преобразование прежней структуры) Это означает, что существовавшая прежде структура советского общества (классы рабочих, крестьян и слой интеллигенции) разрушается, а из обломков этой структуры возникают новые элементы разного уровня и характера предприниматели, категория индивидуальных аграриев и т.д., в том числе и безработные.

Появился новый слой предпринимателей — крупных, средних и мелких (он в основном обеспечивает только себя и семью — «челноки»); фермеры, в основном обеспечивает свою семью, большая часть разоряется; кооперированные в с/х акционерные общества крестьяне; рабочие государственных предприятий остались в том же качестве, рабочие занятые на частных предприятиях, часть рабочих стали безработными или перешли в др. группы («челноки» например); интеллигенция: а) бюрократический аппарат включает в себя чиновников разного уровня их число значительно увеличилось, а положение укрепилось, б) творческая интеллигенция находится в тяжелом материальном положении, в) работника массовых профессий (врачи, учителя) — наименее оплачиваемые слои.

Очень трудно и противоречиво происходит формирование главного среднего класса. Если в развитых странах основу среднего класса составляют интеллигенция, то у нас интеллигенция не получает достаточного дохода чтобы считаться средним классом. Мелкие и средние собственники находятся лишь в стадии становления, активно используя и незаконные способы достижения благосостояния, что не способствует укреплению стабильности их положения.

Если до реформы большая часть общества была средне и малообеспеченной, то после реформ бедные и малообеспеченные составляют 70%, богатые около 10%, притом, что их доходы в 13-15 раз больше (до реформ разница — в 4-5 раз).

В основе появления большинства крупных и средних собственников лежат противозаконные методы приватизации государственной собственности и криминальные методы, криминализация экон. сферы достигла колоссальных размеров.

Маргинализация большей части общества во всех сферах жизни.

Маргинализация — это состояние, когда люди не знают кто они в этом обществе, они не идентифицируют себя ни с чем. Маргинализация большей части общества во всех сферах жизни опасна для самого общества. Она препятствует быстрому становлению гражданского общества, основанного на принятии и защите большинством населения демократических ценностей и свобод.

К маргиналам можно отнести освободившихся из мест заключения (не имеющих место жительства, семьи и работы), бомжей, алкоголиков.

Билет № 2

Огюст Конт и возникновение позитивной социологии.

Огюст Конт (1798-1857) считается основателем социологии, он ввел в научный оборот сам термин “социология”. В своем главном произведении “Курс позитивной философии” (1842) три стадии истории человечества в стадии познания, которые последовательно должен пройти человеческий дух:

теологическая; метафизическая; позитивная.

На первой, теологической стадии человеческий ум объясняет мир и совершающиеся вокруг него процессы прямым и постоянным действием сверхъестественных сил. На второй стадии, метафизической, антропоморфные божества заменяются отвлеченными силами, различного рода абстракциями, воплощенными в разных сущностях мира. Что касается третьей стадии, позитивной, то Конт характеризует ее так: “человеческий Ум, признав невозможность достигнуть абсолютных знаний, отказывается от решения вопроса о происхождении и назначении Вселенной, равно как от познания внутренних причин явлений”, чтобы заниматься лишь “открытием путем соединения рассуждений и наблюдений действительных законов этих явлений, то есть неизменных отношений последовательности и сходства между ними”.

Вместе с тем социология является самым сложным ответвлением в иерархии позитивных наук и потому должна опираться на все позитивные науки. Математика представляется Конту главной основополагающей наукой. Наукой, получившей самое раннее развитие, следует считать астрономию, за ней следует физика, затем химия и биология. Чтобы заниматься социологией, нужно усвоить все эти науки (за исключением психологии, которую Конт отвергает).

С помощью социологии Конт пытается преодолеть социальные катаклизмы своего времени и объединить оба полюса – порядок и прогресс. Прогресс без порядка – это анархия, порядок без прогресса превращается в реакцию. В позитивной политике порядок и прогресс – это две неразрывные стороны одного и того же принципа. Конт воспринимает порядок и прогресс прежде всего как два вида общественных закономерностей, которые фиксируют две части социологии – социальную статику и социальную динамику.

Социальная динамика основывается на определенной последовательности этапов развития. Согласно законам развития общества, по Конту, имеют место три стадии политико-социальных форм организации: теологическая стадия – военное господство; метафизическая стадия – феодальное господство; позитивная стадия – промышленная цивилизация. Эти стадии закономерно следуют друг за другом; поэтому неравенство между социальными группами связано с определенным уровнем развития. Уровень развития общества определяется не материальными изменениями, а духовно-нравственными отношениями между людьми. Основной закон социальной динамики (“закон прогресса”) заключается в том, что каждый подъем духа в силу всеобщего консенсуса вызывает соответствующий отклик во всех без исключения общественных областях – искусстве, политике, промышленности. Дух везде играет руководящую роль, образуя силовой центр социальной эволюции.

Социальная статика изучает условия и законы функционирования общественной системы в состоянии целостности и равновесия всех элементов, в этом разделе рассматриваются основные общественные институты (семья, государство, религия и т.д.) и их функции и роли в установлении согласия в обществе. При этом основным законом Конт считал закон социальной гармонии. Социальная динамика рассматривала общество в движении, развитие — это теория общественного прогресса, решающим фактором которого выступает духовное развитие человечества. Здесь основным законом Конт считал — закон смены социальных состояний.

Опросные методы сбора эмпирической информации.

Методы сбора первичной социологической информации: наблюдение, анализ документов, опрос.

Социологическое исследование – система логически последовательных методологических, методических и организационно-технических процедур, связанных между собой единой целью: получить достоверные данные об изучаемом явлении или процессе для последующего использования в практике.

Виды соц.-исследований.

Разведывательное: используется для предварительного анализа, имеют упрощенную программу и сжатый инструментарий. Проводятся когда социологу нужно отработать технику.

Описательное. Применяется когда в структуре определенного объекта необходимо выделить однородные группы для их последующей поочередной оценки

Аналитические исследования – наиболее углубленный вид социологического анализа, выявление взаимосвязей.

Методы сбора первичных социологических данных

1. Наблюдение

2. Анализ документальных источников

3. Опрос

Наблюдение – это метод, основанный на визуальном и слуховом восприятии сведений, касающихся изучаемого объекта и предполагаемое фиксирование результатов прямо на месте, т.е. в момент сбора информации

Анализ документальных источников:- традиционный - формализованный (контент-анализ)

Опросы: анкетирование, интервьюирование

- возможность использования технических средств для обработки информации.

Интервью – целенаправленная беседа между исследуемым и респондентом с целью получения необходимой информации.

Виды интервью:

- в зависимости от степени стандартизации диалога:
 - формализованное интервью (есть последовательность вопросов, которые нельзя менять)
 - не формализованное (беседа по общей теме без уточняющих вопросов)
- 2. по числу обсуждаемых тем
 - фокусированные (направленные) – подробное обсуждение одной темы
- 3. индивидуальные и групповые

Анкетный опрос – способ сбора первичной информации в ходе опроса

Структура анкеты: 1) вводная часть – должна стимулировать интерес к опросу, кратко объяснять цели и задачи, теоретическую и практическую значимость.

*4 демографическая часть: вопросы о профессии, образовании, возрасте, поле, национальности, соц.положении и т.д.

Типология вопросов:

по предмету содержания (о фактах, о знании, о мнении, о мотивах)

по логической природе(основные вопросы, вопросы-фильтры, механизм проверки, наводящие вопросы)

по характеру ответов (закрытые, полужакрытые, открытые)

Требования к анкете

- 2. Блоки вопросов должны быть связаны между собой логически и все разделы должны иметь логические пояснения.
- 3. Вопросы должны быть одинаково понятны различным группам соц. населения
- 4. Спектры ответов должны быть равновесны
- 5. Последовательность ответов: предшествующий вопрос не должен заставлять отвечать на следующий.

Обработка данных: в итоговом отчете указывается временной период, имя заказчика, методы сбора данных, возникшие трудности.

Билет № 3

Классическая теория эволюционизма и общественного прогресса Герберга Спенсера.

Герберт Спенсер (1820-1903), английский философ и социолог, разделял мнение Конта о социальной статике и социальной динамике. Он придерживался мнения, что общество имеет ряд важных сходств с биологическим организмом, и описывал его как систему, как некое целое, состоящее из взаимосвязанных и взаимозависимых частей. Точно так же, как человеческое тело состоит из органов,

например почек, легких и сердца, общество состоит из различных социальных институтов – семьи, религии, системы образования, государства и экономики. Подобно биологам, описывающим организм в виде его структур и функций, которые обеспечивают выживание организма, Спенсер так же описывал общество. Такое представление об обществе соотносится с тем, что современные социологи называют структурно-функциональной теорией (см. гл. 2).

Большое внимание Спенсер уделял социальной динамике. Он выдвинул эволюционную теорию исторического развития, согласно которой в мире происходит прогрессивное развитие.

Заинтересовавшись теорией естественного отбора Ч. Дарвина, Спенсер применил концепцию выживания сильнейших к социальному миру. Этот подход был определен как *социальный дарвинизм*. Спенсер пытался доказать, что правительство не должно вмешиваться в естественные процессы, протекающие в обществе. Только в таких условиях люди “приспособленные” будут выживать, а “неприспособленные” – вымирать. По мнению Спенсера, если бы этот принцип свободно функционировал, то человеческие существа и их социальные институты, подобно растениям и животным, смогли бы постепенно приспособиться к существующим условиям и достигать все более высоких уровней исторического развития.

Социальный дарвинизм Спенсера свидетельствует о том, что наши представления о самих себе и Вселенной формируются под влиянием той социальной эпохи, в которую мы живем. Большинство главнейших трудов Спенсера было создано в эпоху расцвета капиталистической свободной конкуренции, поэтому совсем неудивительно, что Спенсер придерживался доктрины, согласно которой вульгарный индивидуализм, неограниченная конкуренция и невмешательство государства способны привести к достижению самых положительных результатов.

Концепция социального дарвинизма Спенсера получила широкое распространение в Англии и США как теоретическая база, оправдывающая существование “дикого” капитализма. Джон Д. Рокфеллер, американский нефтяной магнат, вторя Спенсеру, заметил: “Рост крупного бизнеса есть просто выживание наиболее приспособленных... Эту тенденцию в бизнесе нельзя назвать порочной. Это просто результат действия закона природы”.

Социологическое наблюдение и социологический эксперимент.

Методы сбора первичных социологических данных

4. Наблюдение
5. Анализ документальных источников
6. Опрос

Наблюдение – это метод, основанный на визуальном и слуховом восприятии сведений, касающихся изучаемого объекта и предполагаемое фиксирование результатов прямо на месте, т.е. в момент сбора информации

Билет № 4

Теории психологии народов и поведения толпы (массы, элиты). Лебон, Тард Михайловский.

Теория психологии народов и поведения толпы. Теория Гюстава Лебона.

Вот какую классификацию предложил Лебон:

1. Толпа разнородная:
 - a. Анонимная (уличная толпа, например).
 - b. Неанонимная (присяжные, парламентские собрания и т.д.).
2. Толпа однородная:
 - a. Секты (политические, религиозные и т. д.)
 - b. Касты (военные, духовенство, рабочие и т. д.)
 - c. Классы (буржуазия, крестьянство и т. д.).

Человек, по его мнению, "наиболее руководствуется в жизни представлениями двух родов: представлениями врожденными, т. е. биологически унаследованными от предков или возникшими под влиянием чувств, и представлениями, приобретенными или умственными". В толпе первое важнее второго.

Понятие личности, как сознательного человека - носителя определенных общественных ценностей, идеалов и убеждений, у Лебона отсутствует, поскольку человек является, по его мнению,

лишь пассивной частью толпы, которая руководствуется инстинктом и выступает как носитель "духа расы".

Его основная мысль заключается в том, что люди в толпе претерпевают радикальную трансформацию: если индивид сознателен, то толпа неосознанна, иррациональна, нуждается в поддержке вождя, одним словом - "социальное животное, сорвавшееся с цепи".

Он выделяет три основных механизма, с помощью которых порождаются названные свойства толпы:

1. Анонимность

Анонимность проявляется двояко: с одной стороны, участие в скоплении значительного числа людей создает у отдельного индивида чувство силы, могущества, непобедимости; с другой - анонимность толпы, т. е. ее безликость и "безадресность", порождает анонимность индивида, что ведет к возникновению чувства личной безответственности, так как каждый полагает, что любые действия будут отнесены к толпе, а не к нему лично.

2. Заражение

Лебон, будучи медиком по образованию, перенес представления о заражении людей болезнями на заражение людей в толпе, понимая под ним распространение психического состояния одних людей на других. Находясь в массе, индивид не испытывает организованного преднамеренного давления, но просто бессознательно усваивает образцы чьего-то поведения, лишь подчиняясь ему

3. Внушаемость

Внушаемость, по Лебону, наиболее важный механизм, поскольку именно он направляет поведение толпы. Он проявляется в том, что индивиды некритически воспринимают любые стимулы и призывы к действию и способны совершить такие акты, которые находятся в полном противоречии с их сознанием, характером, привычками.

К настоящему времени большое количество наблюдений и специальных исследований позволили выделить четыре основных вида толпы с соответствующими подвидами.

1. Окказиональная толпа (от англ. occasion - случайность) - скопление людей, собравшихся поглазеть на неожиданное происшествие. Это самая обыденная из ситуаций стихийного массового поведения, которую доводилось в жизни наблюдать любому взрослому человеку, горожанину или жителю села. Нечто подобное можно встретить и в художественной литературе. Случившаяся с человеком неприятность привлекает прохожих, которые ничуть не стесняются собраться вокруг и громко выразить сочувственное любопытство.
2. Конвенциональная толпа (от англ. convention - условность) собирается по поводу заранее объявленного события: петушинные или собачьи бои, боксёрский или футбольный матч, митинг, концерт рок-группы и т.д. и т.п. Здесь уже преобладает более направленный интерес, и люди до поры (пока толпа сохраняет качество конвенциональности) готовы следовать определенным условностям (конвенциям). Не следует путать конвенциональную толпу с публикой, собравшейся в драматическом, оперном театре, в консерватории и проч.
3. Экспрессивная толпа (от англ. expression - выражение), ритмически выражающая ту или иную эмоцию: радость, энтузиазм, возмущение и т. д. Как видим, спектр эмоциональных доминант здесь очень широк, а главная отличительная черта - ритмичность выражения. Легко догадаться, что речь идёт о людях, скандирующих лозунг на митинге или манифестации, громко поддерживающих любимую команду или клеймящих судью на стадионе, танцующих на карнавале и т.д. В ряде случаев процесс ритмического выражения эмоций может принять особенно интенсивную форму, и тогда возникает особый феномен массового экстаза.
4. Экстатическая толпа (от англ. ecstasy - экстаз) - экстремальная форма экспрессивной толпы. В экстазе люди самозабвенно истязают себя цепями на шиитском религиозном празднике, доводят себя до невменяемости под нарастающий ритм неистового моления в секте трясуннов или в танце на бразильском карнавале, рвут на себе одежду в ритме рока.
5. Действующая (active) толпа - политически наиболее значимый и опасный вид коллективного поведения. В её рамках, в свою очередь, можно выделить несколько подвида.
6. Агрессивная (aggressive) толпа, эмоциональная доминанта которой (ярость, злоба), равно как направленность действий, прозрачно выражены в названии.

7. Паническая (panic; saving) толпа объята ужасом

Выборочный метод в социологическом исследовании.

Социологическое исследование – система логически последовательных методологических, методических и организационно-технических процедур, связанных между собой единой целью: получить достоверные данные об изучаемом явлении или процессе для последующего использования в практике.

Виды соц.-исследований.

- 1) Разведывательное: используется для предварительного анализа, имеют упрощенную программу и сжатый инструментарий.
Проводятся когда социологу нужно отработать технику.
- 2) Описательное. Применяется когда в структуре определенного объекта необходимо выделить однородные группы для их последующей поочередной оценки
- 3) Аналитические исследования – наиболее углубленный вид социологического анализа, выявление взаимосвязей.

Порядок проведения соц.исследований: состояние программы – это теоретико-методологическая основа процедур, осуществляемая на этапах сбора, обработки и анализа информации.

Программа состоит из двух разделов.

Первый раздел – методологический раздел, отвечающий на вопрос «что нужно сделать?»

п.1 – проблема исследования: существует в той или иной сфере общественной жизни противоречивой ситуации, носящей массовый характер, затрагивающий интересы больших социальных групп и институтов. Бывают масштабные проблемы – например, проблемы занятости – ее нужно свести к частным.

п.2 – цель исследования: общая направленность творческих исканий социолога. Может быть как теоретического характера, так и прикладного.

п. 3 – задача исследования: детализация цели, т.е. совокупность определенных целевых установок.

Задачи разбиваются на основные и дополнительные.

п.4 – объект соц.исследования – область соц. действий, содержащая интересующие социолога противоречия. Объект должен иметь четкие качественно-количественные, временные характеристики.

п. 5 – предмет: те стороны и свойства объекта, которые в наиболее полном виде отражают исследуемую проблему.

п. 6 – логический анализ понятийного аппарата: определение и уточнение понятий, установление их субординаций, а также раскрытие их взаимосвязей с основными теоретическими положениями исследования.

п.7 – гипотеза – научно-обоснованное предположение, выдвигаемое для объяснения каких-либо явлений, процессов или фактов и нуждающееся в подтверждении или опровержении.

а) объяснительные: предположения о причинно-следственных взаимосвязях

б) описательные: предположения о свойстве объекта

в) прогноз: предположения, раскрывающие тенденцию, закономерность

Второй раздел: методический или процедурный. Описание методики и техники исследований: описание сбора, обработки и анализа информации.

*5 Выборка – отбор в соответствии с четкими правилами определенного кол-ва людей, которые по своим социально-демографическим свойствам соответствуют структуре изучаемого объекта

Выборка :

- генеральная совокупность – полное множество объектов, имеющих отношение к изучаемой проблеме, на которую распространяются все выводы исследования.

- выборочная совокупность – микромодель, построенная по строгим правилам с учетом основных для данного исследования характеристик генеральной совокупности.

Качественный принцип: структура выбора совокупности аналогична структуре генеральной совокупности.

Количественный принцип:

Генеральная совокупность < 5000, тогда выборочная совокупность не менее 500 человек.

Если генеральная совокупность >5000 человек, тогда выборочная совокупность 10%, но не более 2000-2500 человек.

Исключения: однородная совокупность. Выборка – всегда компромисс – что выбрать, что нет. Репрезентативность – способность выборки правильно отразить характер той совокупности, из которой она была извлечена.

Ошибка репрезентативности <5%.

Методы извлечения выборки

1. Простая случайная выборка. (когда речь об однородных объектах)
2. Систематический отбор (отбор элементов из списка с определенным «шагом»). Эффективен, если списки не содержат циклических закономерностей.
3. Гнездовой отбор (применяется к совокупности естественно делящейся на мелкие составные части) (кластерный)
4. Стратификационный отбор (выборки делятся между стратами, пропорционально их численности, а затем из каждой страты извлекается простая случайная выборка)
5. Квотный отбор (используется 3-4 социально-демографические характеристики и необходимо составить определенную совокупность с заданными характеристиками).
6. Метод «снежного кома» (при экспертных опросах)

Ошибки выборки.

По происхождению:

- теоретико-методологические (обусловленные неадекватным представлением об объекте исследования)
- процедурные (неправильно выбранная модель выборки)
- ошибки реализации (на этапе непосредственного отбора)

Качественные: случайные и систематические

Билет № 5

Эмиль Дюркгейм. «Социологизм» как теория общества.

Эмиль Дюркгейм. «Социологизм» как теория общества.

Социология вычленилась в качестве самостоятельной отрасли знания вследствие своей претензии на научное исследование общества. Однако в истории социологии никогда не существовало согласия в том, каков критерий научности. Один из крупнейших историков социологии Ю. Давыдов считает необходимым говорить о последовательном возникновении в рамках социологии, по крайней мере, трех типов научности : классического, неклассического и промежуточного, электрического.

Классический тип научности, по его мнению, был представлен такими видными социологами, как О. Конт, Г. Спенсер, Э. Дюркгейм.

Основные принципы классической методологии сводятся к следующим :

1. социальные явления подчиняются законам общим для всей действительности. Нет никаких специфических социальных законов
2. поэтому социология должна строиться по образу естественных «позитивных наук».
3. Методы социального исследования должны быть такими же точными, строгими. Все социальные явления должны быть описаны количественно.
4. Важнейшим критерием научности является объективность содержания знания.

Это значит, что социологическое знание не должно содержать в себе субъективные впечатления и умозрительные рассуждения, но описывать социальную действительность. Независимо от нашего к ней отношения. Этот принцип нашел в себе выражение в требовании «социология как наука должна быть свободна от ценностных суждений и идеологии».

Наиболее четко принципы классического типа научного были сформулированы в работе французского социолога Э. Дюркгейма « Правила социологического метода» (1895 год). Дюркгеймовская социология основывается на теории социального факта. В данной работе Э. Дюркгейм излагает основные требования к социальным фактам, которые позволили бы существовать социологии в качестве науки.

Правило первое состоит в том, чтобы «рассматривать социальные факты как вещи». Это означает, что :
а . социальные факты внешне для индивидов;

б. социальные факты могут быть объектами в том смысле, что они материальны, строго наблюдаемы и безличны ;

в. устанавливаемые между двумя или множеством социальных фактов отношения причинности помогают формулировать постоянные законы функционирования общества.

Второе правило состоит в том, чтобы « систематически отмежеваться от всех врожденных идей ». Это означает, что :

А. Социология, прежде всего, должна порвать свои связи с всякими идеологиями и личностными пристрастиями ;

Б. Она так же должна освободиться от всех предрассудков, которыми обладают индивиды в отношении социальных фактов.

Третье правило состоит в признании примата « первенство, приоритета » целого над составляющими ее частями. Это означает признание того, что :

А. Источник социальных фактов находится в обществе, а не в мышлении и поведении индивидов ;

Б. Общество есть автономная система, управляемая своими собственными законами, не сводимыми к сознанию или действию каждого индивида.

Итак, социология, по мнению Э. Дюркгейма, основывается на познании социальных фактов, социальный факт специфичен. Он порожден объединенными действиями индивидов, но качественно отличается по своей природе от того, что происходит на уровне индивидуальных сознаний потому что у него другое основание другой субстрат – коллективное сознание. Для того чтобы возник социальный факт, указывает Э. Дюркгейм, необходимо, чтобы, по крайней мере, несколько индивидов объединили свои действия и чтобы эта комбинация породила какой – то новый результат. А поскольку этот синтез происходит вне сознания действующих индивидов (так как он образуется из взаимодействия множества сознаний), то он неизменно имеет следствием закрепление, установление вне индивидуальных сознаний каких-либо образцов поведения, способов действий, ценностей и т.д., которые существуют объективно. Признание объективной реальности социальных фактов является центральным пунктом социологического метода по Э. Дюркгейму.

Социологическое исследование: виды, методика и техника.

Социологическое исследование – система логически последовательных методологических, методических и организационно-технических процедур, связанных между собой единой целью: получить достоверные данные об изучаемом явлении или процессе для последующего использования в практике.

Виды соц.-исследований.

4) Разведывательное: используется для предварительного анализа, имеют упрощенную программу и сжатый инструментарий.

Проводятся когда социологу нужно отработать технику.

5) Описательное. Применяется когда в структуре определенного объекта необходимо выделить однородные группы для их последующей поочередной оценки

6) Аналитические исследования – наиболее углубленный вид социологического анализа, выявление взаимосвязей.

Порядок проведения соц.исследований: состояние программы – это теоретико-методологическая основа процедур, осуществляемая на этапах сбора, обработки и анализа информации.

Программа состоит из двух разделов.

Первый раздел – методологический раздел, отвечающий на вопрос «что нужно сделать?»

п.1 – проблема исследования: существует в той или иной сфере общественной жизни противоречивой ситуации, носящей массовый характер, затрагивающий интересы больших социальных групп и институтов. Бывают масштабные проблемы – например, проблемы занятости – ее нужно свести к частным.

п.2 – цель исследования: общая направленность творческих исканий социолога. Может быть как теоретического характера, так и прикладного.

п. 3 – задача исследования: детализация цели, т.е. совокупность определенных целевых установок. Задачи разбиваются на основные и дополнительные.

п.4 – объект соц.исследования – область соц. действий, содержащая интересующие социолога противоречия. Объект должен иметь четкие качественно-количественные, временные характеристики.

п. 5 – предмет: те стороны и свойства объекта, которые в наиболее полном виде отражают исследуемую проблему.

п. 6 – логический анализ понятийного аппарата: определение и уточнение понятий, установление их субординаций, а также раскрытие их взаимосвязей с основными теоретическими положениями исследования.

п.7 – гипотеза – научно-обоснованное предположение, выдвигаемое для объяснения каких-либо явлений, процессов или фактов и нуждающееся в подтверждении или опровержении.

а) объяснительные: предположения о причинно-следственных взаимосвязях

б) описательные: предположения о свойстве объекта

в) прогноз: предположения, раскрывающие тенденцию, закономерность

Второй раздел: методический или процедурный. Описание методики и техники исследований: описание сбора, обработки и анализа информации.

*6 Выборка – отбор в соответствии с четкими правилами определенного кол-ва людей, которые по своим социально-демографическим свойствам соответствуют структуре изучаемого объекта

Выборка :

- генеральная совокупность – полное множество объектов, имеющих отношение к изучаемой проблеме, на которую распространяются все выводы исследования.

- выборочная совокупность – микромодель, построенная по строгим правилам с учетом основных для данного исследования характеристик генеральной совокупности.

Качественный принцип: структура выбора совокупности аналогична структуре генеральной совокупности.

Количественный принцип:

Генеральная совокупность < 5000, тогда выборочная совокупность не менее 500 человек.

Если генеральная совокупность >5000 человек, тогда выборочная совокупность 10%, но не более 2000-2500 человек.

Исключения: однородная совокупность. Выборка – всегда компромисс – что выбрать, что нет.

Репрезентативность – способность выборки правильно отразить характер той совокупности, из которой она была извлечена.

Ошибка репрезентативности <5%.

Методы извлечения выборки

7. Простая случайная выборка. (когда речь об однородных объектах)

8. Систематический отбор (отбор элементов из списка с определенным «шагом»). Эффективен, если списки не содержат циклических закономерностей.

9. Гнездовой отбор (применяется к совокупности естественно делящейся на мелкие составные части) (кластерный)

10. Стратификационный отбор (выборки делятся между стратами, пропорционально их численности, а затем из каждой страты извлекается простая случайная выборка)

11. Квотный отбор (используется 3-4 социально-демографические характеристики и необходимо составить определенную совокупность с заданными характеристиками.

12. Метод «снежного кома» (при экспертных опросах)

Ошибки выборки.

По происхождению:

- теоретико-методологические (обусловленные неадекватным представлением об объекте исследования)

- процедурные (неправильно выбранная модель выборки)

- ошибки реализации (на этапе непосредственного отбора)

Качественные: случайные и систематические

Методы сбора первичных социологических данных

7. Наблюдение

8. Анализ документальных источников

9. Опрос

Наблюдение – это метод, основанный на визуальном и слуховом восприятии сведений, касающихся изучаемого объекта и предполагаемое фиксирование результатов прямо на месте, т.е. в момент сбора информации

Анализ документальных источников:- традиционный - формализованный (контент-анализ)

Опросы: анкетирование, интервьюирование

- возможность использования технических средств для обработки информации.

Интервью – целенаправленная беседа между исследуемым и респондентом с целью получения необходимой информации.

Виды интервью:

- в зависимости от степени стандартизации диалога:
 - формализованное интервью (есть последовательность вопросов, которые нельзя менять)
 - не формализованное (беседа по общей теме без уточняющих вопросов)
2. по числу обсуждаемых тем
 - фокусированные (направленные) – подробное обсуждение одной темы
3. индивидуальные и групповые

Анкетный опрос – способ сбора первичной информации в ходе опроса

Структура анкеты: 1) вводная часть – должна стимулировать интерес к опросу, кратко объяснять цели и задачи, теоретическую и практическую значимость.

*7 демографическая часть: вопросы о профессии, образовании, возрасте, поле, национальности, соц.положении и т.д.

Типология вопросов:

по предмету содержания (о фактах, о знании, о мнении, о мотивах)

по логической природе(основные вопросы, вопросы-фильтры, механизм проверки, наводящие вопросы)

по характеру ответов (закрытые, полузакрытые, открытые)

Требования к анкете

6. Блоки вопросов должны быть связаны между собой логически и все разделы должны иметь логические пояснения.
7. Вопросы должны быть одинаково понятны различным группам соц. населения
8. Спектры ответов должны быть равновесны
9. Последовательность ответов: предшествующий вопрос не должен заставлять отвечать на следующий.

Обработка данных: в итоговом отчете указывается временной период, имя заказчика, методы сбора данных, возникшие трудности.

Билет № 6

Эмиль Дюркгейм. Проблемы солидарности и типы солидарности.

Эмиль Дюркгейм (1858-1917), французский социолог, считал, что Маркс придает экономическим факторам и классовой борьбе избыточное значение. Согласно Дюркгейму, исторический переход от одной общественной формы к другой обусловлен природой и функциями социальной солидарности. Проблему социальной солидарности Дюркгейм исследовал в работе “О разделении общественного труда” (1893). Основная цель работы – доказать, что социальная солидарность обеспечивается разделением общественного труда. Он развивает теорию, которая сводится к следующему. В ранних обществах социальная солидарность основывается на сходстве составляющих их индивидов, одинаковости исполняемых ими общественных функций, на полном растворении индивидуальных сознаний в “коллективном сознании”. Структура была относительно простой, с незначительным разделением труда. Такую солидарность Дюркгейм называет *механической*. В развитых (“организованных”) обществах индивиды выполняют специальные функции в соответствии с разделением общественного труда, обуславливающего функциональную взаимозависимость и взаимообмен. Новый тип связей между индивидами, создаваемый разделением труда, Дюркгейм называет *органической солидарностью*.

По Дюркгейму, предмет социологии – *социальные факты*, составляющие систему социальной действительности. Социальные факты “составляют способы мышления, деятельности и чувствования, находящиеся вне индивида и наделенные принудительной силой, вследствие которой они ему навязываются”. Социальные факты обладают реальностью *sui generis* и являются частью нашего объективного окружения. Как таковые, социальные факты выполняют роль сдерживающего фактора в поведении людей. Примерами могут служить социальные нормы, прописные истины общественной морали, образчики семейной жизни, религиозные ритуалы и обряды.

При рассмотрении с такой точки зрения социальный факт приобретает некую “вещественность”, полноправную реальность, которая не зависит от собственных конкретных проявлений в том или другом индивиде. Отличительным признаком реальности *sui generis* социального факта является ее сопротивление нашим намерениям и действиям. Например, ответом на пренебрежение индивидом моральных и правовых норм обязательно будет осязаемое общественное порицание. Дюркгейм настаивал на том, что объяснение общественной жизни следует искать в самом обществе, которое есть нечто большее, чем просто сумма его частей; это система, формируемая объединением индивидов и приобретающая свойства реальности, со своими собственными ярко выраженными характеристиками. Дюркгейм убедительно продемонстрировал значимую роль социальных фактов в поведении людей в своей книге “Самоубийство” (“Suicide”, 1897), которая стала образцом обоснования социологии как эмпирической науки. Здесь Дюркгейм осуществил кропотливый сбор и анализ данных для проверки правильности своей теории. Более того, он применил статистические методы для исследования населения. С целью опровержения теорий, согласно которым самоубийство объяснялось климатическими, географическими, биологическими или психологическими факторами, Дюркгейм воспользовался правительственными статистическими отчетами. В качестве альтернативного объяснения он выдвинул предположение, что самоубийство есть социальный факт – продукт тех значений, ожиданий и соглашений, которые возникают в результате общения людей друг с другом. Будучи социальным фактом, самоубийство поддается объяснению с помощью социальных факторов. Дюркгейм исследовал уровень самоубийств у различных групп европейцев и обнаружил, что для некоторых групп характерен повышенный показатель. Среди протестантов самоубийства имеют место чаще, чем среди католиков; неженатые и незамужние чаще кончают жизнь самоубийством, чем те, кто состоит в браке; среди военных самоубийств больше, чем среди гражданского населения. Кроме того, он обнаружил, что в мирное время количество самоубийств больше, чем во время войн и революций, в периоды экономического процветания и спада самоубийства происходят чаще, чем в периоды экономической стабильности. На основании полученных результатов Дюркгейм пришел к выводу, что различные показатели самоубийств (помимо тех, которые относятся к ведению психологии) являются следствиями вариаций социальной солидарности. Индивиды, имеющие целую сеть общественных связей, менее склонны к совершению самоубийства, чем индивиды, слабо связанные с жизнью группы. Ослабление социальных связей, индивидуальная изоляция служит типичной социальной причиной самоубийства в современном обществе.

Эмиль Дюркгейм (1858-1917), французский социолог, считал, что Маркс придает экономическим факторам и классовой борьбе избыточное значение. Согласно Дюркгейму, исторический переход от одной общественной формы к другой обусловлен природой и функциями социальной солидарности.

Проблему социальной солидарности Дюркгейм исследовал в работе “О разделении общественного труда” (1893). Основная цель работы – доказать, что социальная солидарность обеспечивается разделением общественного труда.

Он развивает теорию, которая сводится к следующему. В ранних обществах социальная солидарность основывается на сходстве составляющих их индивидов, одинаковости исполняемых ими общественных функций, на полном растворении индивидуальных сознаний в “коллективном сознании”. Структура была относительно простой, с незначительным разделением труда.

Такую солидарность Дюркгейм называет *механической*. В развитых (“организованных”) обществах индивиды выполняют специальные функции в соответствии с разделением общественного труда, обуславливающего функциональную взаимозависимость и взаимообмен. Новый тип связей между индивидами, создаваемый разделением труда, Дюркгейм называет *органической солидарностью*. Механическая солидарность

- Механическая солидарность. Морфологическая (структурная) основа:
 - Основана на сходствах (преобладает в менее развитых обществах)
 - Сегментарный тип (вначале на плановой, затем на территориальной основе)
 - Слабая взаимозависимость (относительно слабые социальные связи)
 - Относительно малый объем населения
 - Относительно низкая материальная и моральная плотность
 - Типы норм (воплощенные в праве)
 - Правила с репрессивными санкциями
 - Преобладание уголовного права
 - Формальные признаки коллективного сознания
 - Большой объем
 - Высокая интенсивность
 - Высокая определенность
 - Власть группы абсолютна
 - Содержание коллективного сознания
 - Высокая степень религиозности
 - Трансцендентность (господство над интересами человека и беспрекословность)
 - Приписывание высшей ценности обществу и интересам общества как целого
 - Конкретность и легальный характер
- Органическая солидарность. Морфологическая (структурная) основа:
 - Основана на разделении труда (преобладает в более развитых обществах)
 - Организованный тип (слияние рынков и рост городов)
 - Большая взаимозависимость (относительно сильные социальные связи)
 - Относительно большой объем населения
 - Относительно высокая материальная и моральная плотность
 - Типы норм (воплощенные в праве)
 - Преобладание кооперативного права (гражданского, коммерческого, процессуального, административного и конституционного)
 - Формальные признаки коллективного сознания
 - Малый объем
 - Низкая интенсивность
 - Низкая определенность
 - Большой простор для индивидуальной инициативы и рефлексии
 - Содержание коллективного сознания
 - Возрастающая светскость
 - Ориентированность на человека (связь с интересами человека и открытость для

обсуждения)

Приписывание высшей ценности достоинству индивида, равенству возможностей, трудовой этике и социальной справедливости

Управление как способ взаимодействия социальных систем (организаций).

Билет № 7

Учение Дюркгейма о норме и патологии в обществе.

Преступления совершаются не только в большинстве обществ какого-либо одного определенного типа, но во всех обществах всех типов. Не существует общества, не сталкивающегося с проблемой преступности.

Если бы по мере того, как общество переходит от низших форм к высшим, уровень преступности, то есть соотношение между числом ежегодно совершаемых преступлений и количеством населения, обнаруживал тенденцию к снижению, можно было бы полагать, что преступность, оставаясь нормальным явлением, постепенно теряет этот характер. Однако у нас нет оснований считать, что такое снижение действительно происходит.

Нормальным является само существование преступности при условии, что она достигает, но не превышает уровня, характерного для общества определенного типа; этот уровень м.б. возможно установить.

Здесь мы сталкиваемся с выводом, казалось бы, совершенно парадоксальным. Не будем впадать в ошибку. Относя преступность к явлениям нормальной социологии, мы вовсе не хотим сказать, что это неизбежное, хотя и вызывающее сожаление явление, обязанное своим существованием неискоренимому злонравию людей. Мы хотим подчеркнуть, что преступность является одним из факторов общественного здоровья, неотъемлемой частью всех здоровых обществ.

Прежде всего, преступность — нормальное явление потому, что общество без преступности совершенно невозможно. Преступление заключается в совершении деяния, наносящего ущерб очень сильным коллективным чувствам. В обществе, в котором более не совершается преступлений, чувства, страдающие от преступлений, должны были бы обнаруживаться в индивидуальном сознании всех без исключения членов общества, и они должны были бы проявляться в той же степени, в какой проявляются противоположные им чувства. Если даже предположить, что такого рода условие может быть реализовано, то и в этом случае преступления не исчезнут; они только изменят свою форму, ибо та самая причина, которая устранил указанным образом источники преступности, немедленно создаст новые источники.

Чтобы был возможен прогресс, индивидуальность должна иметь возможность выразить себя. Чтобы получила возможность выражения индивидуальность идеалиста, чьи мечты опережают время, необходимо, чтобы существовала и возможность выражения индивидуальности преступника, стоящего ниже уровня современного ему общества. Одно немыслимо без другого.

Помимо такой косвенной пользы, преступность сама по себе играет немаловажную роль в этой эволюции. Преступность не только предполагает наличие путей, открытых для необходимых перемен, но в некоторых случаях и прямо подготавливает эти изменения. Там, где существуют преступления, коллективные чувства обладают достаточной гибкостью для того, чтобы принять новую форму, и преступление подчас помогает определить, какую именно форму примут эти чувства. Действительно, сколь часто преступление является лишь предчувствием морали будущего, шагом к тому, что предстоит! Согласно законам Афин Сократ был преступник и его осуждение имело бесспорное основание. Однако вменяемое ему в вину преступление, а именно независимость мысли, послужило на благо не только человечеству, но и его собственной стране.

Снижение уровня преступности ниже среднего есть патология в обществе.

Этнополитические процессы в современной России. Социология этнических отношений.

Этнос - это основное, базовое понятие в этнологии (этнографии). Оно употребляется в научной литературе вместо названия "народ". Следует обратить особое внимание на специфические черты этнической группы, заметно выделяющие ее среди других социальных образований.

Во-первых, это язык данной нации, народности, как главный инструмент общения, коммуникации, формирующий у людей чувство единой лингвистической общности. Знание языка является важнейшим критерием идентификации членов этнической группы, то есть определение его как «своего» или «чужого».

Во-вторых, это социально-историческое образование, имеющее, как правило, длительную историю формирования. Общая историческая судьба данного народа, нации, которую ее представители передают из поколения в поколение в устной, фольклорной форме или в виде письменной истории, изучаемой в процессе воспитания подрастающего поколения - это один из факторов, объединяющих представителей данного этноса, способствующий формированию у них чувства естественной близости и родственности.

В-третьих, наличие специфической материальной и духовной культуры этноса, выражающееся в своеобразии жилищных построек (у многих народов Севера и кочевых племен, на-пример, преобладают не кирпичные строения, а юрты, у этнических групп, проживающих на побережье, жилище может выглядеть в виде свайных построек и т.д.). Состав и приготовление пищи представителей разных этнических групп также может значительно различаться, как и способ ее приготовления: у народов Востока в питании преобладает рис, в Латинской Америке - кукуруза, многие народы Севера употребляют в пищу оленину и т.д.

В-четвертых, особенность жизни этнических групп связана с семейно-бытовым поведением - убранство жилья, брачные обряды и традиции (например, обычай у народов Средней Азии брать за невесту «выкуп» - калым), взаимоотношения супругов между собой и детьми, родственниками.

В-пятых, это нормативы повседневного поведения, этикета обращения, приветствия, характерные жесты и символы (у многих народов Востока, в отличие от европейцев, при встрече принято кланяться, а сама встреча знакомых людей может вылиться в долгий разговор о здоровье и благополучии родных и близких людей).

В-шестых, следует отметить также и такую немаловажную деталь как гигиенические правила, отражающие в значительной мере природные условия обитания этноса.

Этнические конфликты. Проблемы толерантности.

Проблемы, связанные с тем, могут ли культурно-различные группы жить в одном государстве на равных правах без взаимных обид, столкновений, претензий на доминирование и каковы этнокультурные и социально-психологические факторы, лежащие в основе толерантного межэтнического взаимодействия и взаимовосприятия, вызванные реальной практикой межэтнического взаимодействия в России последних двадцати лет, когда распад СССР и последующие межэтнические конфликты, как по периметру России, так и внутри ее, заставили специалистов обратиться к проблеме этничности и этнической толерантности в поликультурных регионах.

Национальные отношения должны строиться на основе общечеловеческой морали и принципах гуманизма (предлагаемое решение проблемы?).

Этническая толерантность трактуется современными исследователями как особая черта любого этноса, как неотъемлемый элемент структуры этнического менталитета, ориентирующегося на терпимость, признание легитимности «чужой правды», отсутствие или ослабление реакции на какой-либо неблагоприятный фактор в межэтнических отношениях.

Типы этносов - племя, народность, нация.

Племя - это такого рода объединение людей, которое присуще первобытным формациям и характеризуется кров-родственными связями между людьми.

Народность отличается от племенной организации более высоким уровнем развития экономики, формированием определенного экономического уклада, наличием фольклорной, то есть народной культуры в виде мифов, сказаний, обрядов и обычаев.

Процесс создания нации, как наиболее развитой формы этноса, происходит в период окончательного становления государственности, широкого развития экономических связей на территории, ранее занимаемой несколькими народностями, общей психологии (национального характера), особой культуры, языка и письменности, развитого этнического самосознания. Обособившиеся нации создают государства.

(Проблемы толерантности? – м.б. и нет, надеюсь это сойдет.)

Во-первых, это утрата прежнего достаточно высокого статуса русской нации. Правительства некоторых новых национальных государств открыто проводят политику выживания представителей русской этнической группы, лишая их политических и гражданских прав. Русским теперь приходится довольствоваться статусом национальных меньшинств, они вынуждены бороться за свои социально-экономические права, отстаивать интересы своей этнической группы в экономике, политике, культуре. Несмотря на поддержку правительства России, многие русские вынуждены мигрировать из Эстонии, Литвы, Латвии, Украины и др..

Вторая проблема связана с ростом сепаратистских тенденций на территориях России. Ряд крупных республик, таких как Башкирия, Татарстан, Якутия, Бурятия, заявили о создании собственной государственности и, не ставя вопрос о выходе из Российской Федерации, вместе с тем, проводят линию на расширение своих прав в хозяйственных, финансовых, социальных областях и внешнеэкономической деятельности. Однако высокая доля русского населения во многих республиках, его культурная интеграция с местными этническими группами, входящими в состав Российской Федерации, служит серьезным противовесом сепаратистским тенденциям.

Билет № 8

Макс Вебер. «Понимающая социология» и теория социального действия.

Макс Вебер (1864-1920) – выдающийся социолог конца XIX – начала XX в., оказавший большое влияние на развитие социологии. Универсально образованный, он одинаково хорошо ориентировался в политэкономии, праве, социологии и философии, “выступал как историк хозяйства, политических институтов и политических теорий, религии и науки, наконец, как логик и методолог, разработавший принципы познания социальных наук”. (Гайденко П.П. Социология Макса Вебера//М. Вебер. Избранные произведения. М., 1990. С. 9.)

Социология, по Веберу, так же как и психология, изучает поведение индивида или группы индивидов. Но она в отличие от психологии интересуется человеческим поведением в том случае и постольку, если и поскольку личность вкладывает в свои действия определенный смысл. Следовательно, ключевым аспектом социологии является, согласно Веберу, изучение намерений, ценностей, убеждений и мнений, лежащих в основании человеческого поведения. Для обозначения процедуры постижения смысла Вебер пользовался категорией “понимание” (Verstehen). Он предложил концепцию понимания как процедуры (метода), предваряющего и делающего единственно возможным социологическое объяснение. С помощью этого метода социологи мысленно стараются стать на место других людей и идентифицировать их мысли и чувства. В отличие от Дюркгейма Вебер считает, что социологи в качестве субъектов действия должны исследовать не формы коллективности, а отдельных индивидов, те определения, которыми они пользуются и которые формируют их модели поведения.

Важнейшим методологическим инструментом является понятие идеального типа. *Идеальный тип* – это теоретическая конструкция, используемая для определения основных характеристик социального феномена. Он не извлекается из эмпирической реальности, а конструируется как теоретическая схема. Идеальные типы – исследовательские “утопии”, не имеющие аналогов в действительности, средства для изображения индивидуальных исторических образований. Вебер утверждал, что социологи обязаны устанавливать причинно-следственные связи, им необходимы строгие и недвусмысленные понятия. Понятие идеального типа дает возможность изучения конкретных исторических событий и ситуаций. Оно выполняет роль измерительной планки, с помощью которой социологи могут оценивать фактические события.

Конструкция идеальных типов, по замыслу Вебера, должна служить средством “независимого от ценностей” исследования. В своих трудах Вебер подчеркивал важность социологии, свободной от оценочных суждений. Социологи не должны позволять своим личным пристрастиям влиять на проведение научных исследований. Они должны культивировать строгий подход к изучаемым явлениям, чтобы видеть факты такими, какие он, и есть, а не такими, какими бы им хотелось их видеть. Методологические принципы Вебера формировались в полемике с марксизмом. Признавая в Марксе выдающегося ученого, Вебер не приемлет предложенный им путь революционного преобразования капиталистического общества.

Основные категории понимающей социологии — это поведение, действие и социальное действие. Поведение — наиболее общая категория деятельности, которая становится действием, если действующий связывает с ним субъективный смысл. О социальном действии можно говорить тогда, когда действие соотносится с действиями других людей и ориентируется на них. Сочетания социальных действий образуют «смысловые связи», на основе которых формируются социальные отношения и институты. Результат понимания по Веберу — гипотеза высокой степени вероятности, которая затем должна быть подтверждена объективными научными методами. **Вебер выделяет четыре типа социального действия:**

1. **целерациональное** — когда предметы или люди трактуются как средства для достижения собственных рациональных целей;
2. **ценностнорациональное** — определяется осознанной верой в ценность определённого действия независимо от его успеха;
3. **аффективное** — определяется эмоциями;
4. **традиционное** — определяется традицией или привычкой

Социология религии. Религиозно-этическая система ценностей и типы хозяйственных форм культуры.

Социология религии. Религиозно-этнические проблемы.

Институт церкви - один из важнейших социокультурных институтов. Церковь представляет собой организацию, использующую разнообразные средства в том числе религиозную мораль, обряды и ритуалы, с помощью которых обязывает, заставляет людей поступать соответствующим образом. У церкви имеются колоссальные материальные средства, возможности влиять на сознание, поведение людей. Церковь нужна обществу, т.к. является духовной опорой миллионам людей, в том числе ищущих справедливость, различая между добром и злом, дает им ориентиры в виде норм морали, поведения и ценностей. Величайшее достижение церкви — идея отпущения грехов после покаяния.

Церковь — один из социальных институтов, обладающих рядом характерных признаков. Прежде всего это наличие профессионального духовенства, которое формируется по иерархической системе. Кроме всего этого, церковь выступает и как юридическое лицо, владеющее определенной собственностью, которая составляет экон. основу ее существования. Для церкви типично также наличие четко разработанной догматики и детализированного культа.

Внутренняя структура такого института представляет собой организационно оформленное взаимодействие различных систем, функционирование каждой из которых связано с формированием социальных организаций и учреждений, также имеющих статус социальных институтов. В частности, на уровне церкви уже четко разделяются управляющая и управляемая системы. Первая система включает в себя группу занимающихся выработкой, сохранением и переработкой религиозной информации, координацией собственно религиозной деятельности и отношений, контролем за поведением включающим в себя разработку и применение санкций. Вторая, управляемая подсистема, включает в себя массу верующих. Между этими подсистемами существует система нормативно оформленных, иерархически выдержанных отношений, позволяющих осуществлять управление религиозной деятельностью. Регулирование этих отношений осуществляется при помощи так называемых организационно-институциональных норм. Эти нормы содержатся в различного рода уставах и положениях о конфессиональных организациях. Они определяют структуру этих организаций, характер отношения между верующими, священнослужителями различных рангов, между руководящими органами организаций и их структурными подразделениями, регламентируют их деятельность, права и обязанности.

Христианская церковь как социальный институт оформляется в Римской империи во II-V вв. новой эры. Становление христианской церкви как социального института следует рассматривать как взаимосвязь друг с другом в процессе формирования сложной иерархизированной структуры и одновременно приобретения совокупности социальных функций в надстроечной системе общества. В функционировании церкви, выступающей в роли социального института, важное значение имеют духовно-нравственные феномены — религиозное сознание, религиозная психология, морально-этические правила.

Социология религии уделяет большое внимание выяснению социальных функций, которые выполняет религия в обществе. Известный американский этнограф, создатель социальной антропологии Б. Малиновский связывал существование религиозной веры с потребностью людей в обретении смысла жизни, с их тревогой о своей судьбе. Он считал, что религия возникает из способности людей любить и заботиться о ближних, из осознания неизбежности смерти. Однако религия не только дает утешение перед лицом смерти, она вносит смысл и в другие аспекты человеческой жизни, например: дает надежду тем, кто страдает, помогает переносить тяготы жизни: болезни, бедность, социальное неравенство.

Основатель психоанализа З. Фрейд считал, что главная функция религии связана с тем чувством психологической защищенности от жизненных невзгод, которое она дает людям. Как ребенок пытается найти защиту от своей беспомощности у родителей, так и взрослые люди, не сумевшие по каким-то причинам приспособиться к жизни, стремятся найти защиту у Бога.

Если суммировать приведенные точки зрения, то становится ясно, что важнейшей является регулятивная функция религии и церкви. Любая религия регулирует социальное поведение своих приверженцев. Это достигается с помощью свода моральных норм, запретов и предписаний, которые реализуются на уровнях индивидуального и общественного сознания и поведения.

Наряду с регулятивной, религия и церковь выполняют еще несколько социальных функций. Наиболее важные из них:

- мировоззренческая — религия организует систему мировоззрения человека, определяет его понимание мира;
- компенсаторная — религия компенсирует человеку в рамках его веры то чувство психологической защищенности, которое может быть утрачено под давлением внешних обстоятельств, не поддающихся контролю со стороны индивида;
- интегрирующая — заключается в способности религии объединять своих приверженцев на основе общих для них религиозных ценностей, объектов поклонения, ритуалов, норм поведения, сплачивать их в единую общность.

Реализуя эти функции не только на уровне индивидуального, но и коллективного сознания, религия и церковь тем самым выступают одной из форм самоорганизации социума.

Мировоззренческую функцию религия и церковь реализуют благодаря, прежде всего, наличию в ней определенного типа взглядов на человека, общество, природу. Религия включает миропонимание (объяснение мира в целом и отдельных явлений и процессов в нем), мирозерцание (отражение мира в ощущении и восприятии), мирочувствование (эмоциональное принятие или отвержение), мироотношение (оценку) и пр.

Религия и церковь выполняют компенсаторную функцию, восполняют ограниченность, зависимость, бессилие людей — в плане как перестройки сознания, так и изменения объективных условий существования. Реальное угнетение преодолевается «свободой в духе», социальное неравенство превращается в «равенство» в греховности, в страдании; церковная благотворительность, милосердие, призрение, перераспределение доходов смягчают бедствия обездоленных; разобщенность и изоляция заменяются братством в общине; безличные, вещные отношения безразличных друг другу индивидов возмещаются личностным богообщением и общением в группе.

Религия и церковь обеспечивают общение, осуществляют коммуникативную функцию. Общение складывается в религиозной деятельности и отношениях, включает процессы обмена информацией, взаимодействия, восприятия человека человеком. Религиозное сознание предписывает два плана общения: верующих друг с другом; верующих с Богом.

Религия и церковь, являясь составной частью культуры, выполняют культуротранслирующую функцию. Она способствует развитию определенных ее слоев — письменности, книгопечатания, искусства, обеспечивает сохранение и развитие ценностей религиозной культуры, осуществляет передачу накопленного наследия от поколения к поколению.

Церковь выполняют ряд функций и играют определенную роль в обществе. Понятия «функции» и «роль» связаны, но не тождественны. Функции — это способы действия религии в обществе, роль — суммарный результат, последствия выполнения ею функций.

Церковь оказывает на экон. отношения и другие сферы общественной жизни обратное влияние. Она санкционирует определенные взгляды, деятельность, отношения, институты, придает им «ореол святости» или объявляет «нечестивыми», «отпавшими», «погрязшими во зле», «греховными», противоречащими «закону», «Слову Божию». Религиозный фактор влияет на экономику, политику, государство, межнациональные отношения, семью, на область культуры через деятельность верующих индивидов, групп, организаций в этих областях. Происходит «наложение» религиозных отношений на другие общественные отношения.

М. Вебер стремится выявить связь между религиозно - этическими принципами и поведением индивидов, особенно их экономической и политической деятельностью. По его мнению, поведение людей может быть принято лишь с учетом их представлений о ценности религиозных догм.

В отличие от марксистов, ставивших в качестве центрального вопрос о происхождении религии и ее сущности, Вебер делает акцент на основных видах смыслов религиозных принципов, которые обуславливают то или иное поведение человека, наличие в нем элементов рациональности. При этом критерием для типологизации основных видов "смысла" у него опять - таки выступает целерациональное действие. Так, анализируя различные формы религиозной жизни, Вебер путем эмпирических наблюдений и сравнений фиксирует, где преобладает ритуалистически - культовое начало, где мистически - созерцательное, а где аскетически - рациональное.

Это дало ему основание сначала выдвинуть гипотезу, а затем сделать вывод о том, что существует связь между религиозными убеждениями и поведением (прежде всего экономическим) и

что та религия, в которой преобладает рационалистическое начало, способствует становлению рационального общественного строя. По Веберу, наиболее рельефно рационалистическое начало проявилось в конфуцианстве в Китае, индуистской религии и протестантстве.

Анализируя конкретную деятельность протестантских сект, Вебер подчеркивает, что ими в качестве наилучшего средства для обретения внутренней уверенности в спасении рассматривается неутомимая деятельность в рамках своей профессии. Кроме того, отмечает Вебер, рано или поздно перед каждым верующим должен был встать один и тот же вопрос, оттесняющий на задний план все остальное: избран ли я и как мне удостовериться в своем избранничестве? На него протестантская церковь отвечает в том же ключе: именно аккуратный, постоянный труд в мирской профессиональной деятельности "дает уверенность в своем избранничестве".

Все это, по мнению Вебера, позволяет сделать обобщающий вывод о том, что поведение человека зависит от его мировоззрения, а интерес, который каждый испытывает к той или иной деятельности, обусловлен системой ценностей, которой человек руководствуется.

Билет № 9

Теория господства и теория нелогического действия.

Теория рационализации у Вебера связана с его трактовкой «социального действия», которая в свою очередь, ссылается на концепцию господства, являющейся основой политической социологии Вебера.

Существует три чистых типа легитимного господства. Их легитимность может быть:

1. Рационального характера, т.е. основывается на вере в легальность установленного порядка и законность осуществления господства на основе этой легальности (легальное господство). Здесь в качестве мотива уступчивости рассматриваются соображения интереса, т.е. целерационального действия. К такому типу, по его мнению, относятся современные ему европейские государства: Англия, Франция и США. В таких государствах подчиняются не личности, а четко установленным законам, которым подчиняются и управляемые, и управляющие. Аппарат управления («штаб») состоит из специально образованных чиновников, которым вменяется в обязанность действовать невзирая на лица, т.е. по строго формализованным регламентам и рациональным правилам. Правовое начало - принцип лежащий в основе легального господства. Именно этот принцип оказался, согласно Веберу, одной из необходимых предпосылок развития современного капитализма как системы формальной рациональности.
2. Традиционного характера, т.е. основывается на обыденной вере в святость традиций и вере в легитимность авторитета, основанного на этих традициях; Этот тип обусловлен нравами, привычкой к определенному поведению. В этом отношении традиционное господство основано на вере не только в законность, но даже в священность издревле существующих порядков и властей. Чистейшим типом такого господства является, по Веберу, патриархальное государство. Это общество, которое предшествовало современному буржуазному обществу. Тип традиционного господства по своей структуре сходен со структурой семьи.
3. Харизматического характера, т.е. основывается на незаурядных проявлениях святости или геройской силы, или образцовости личности и созданном этими проявлениями порядке (харизматическое господство). Понятие харизмы играет в веберовской политической социологии важную роль. Харизма, в соответствии с этимологическим значением этого слова, есть некая экстраординарная способность, некоторое качество индивида, выделяющее его среди остальных. Это качество не столько приобретенное, сколько дарованное человеку от природы богом, судьбой. К харизматическим качествам Вебер относит магические способности, пророческий дар, выдающуюся силу духа и слова. Харизмой, по Веберу, обладают герои, полководцы, маги, пророки и провидцы, выдающиеся политики, основатели мировых религий и др. типы (например, Будда, Христос, Магомет, Солон, Ликург, Цезарь, и т. д.).

Бюрократическое правление означает господство на основе знания — в этом заключается его специфически рациональная основа. Свое могущественное положение у власти на основе

профессионального знания бюрократия лишь усиливает за счет должностного (служебного) знания: знания фактов, приобретенного при продвижении по службе или "из документов".

Превосходит бюрократию по профессиональному знанию и знанию фактов в своей области интересов лишь частное лицо, заинтересованное в прибыли, а именно: капиталистический предприниматель. Он является единственной инстанцией, действительно невосприимчивой (хотя бы относительно) к необходимости рационального бюрократического господства на основе знаний.

Культура как метод освоения социальной реальности.

Социокультурные факторы модернизации общества.

Соц. культура - это система соц. значимых ценностей, норм и правил поведения, представлений, идей, верований и традиций общих для людей, социально приобретенных, передаваемых от поколения к поколению и служащих упорядочению опыта и соц. регулирования.

Общество как большая соц. группа и культура как способ регулирования поведения людей – двуединые стороны, два связанных аспекта соц. взаимодействия людей, их жизнедеятельности. Это две наиболее общие и важные категории социологии, под углом которых рассматриваются все общественные явления и процессы. Благодаря культуре функционирует и воспроизводится соц. структура общества, а благодаря обществу культура формируется, уберегается от разрушения под влиянием внешних факторов. Социум и культура – это две взаимосвязанные и взаимодействующие подсистемы единой общественной жизни, одна из которых выражает форму и структуры соц. взаимодействий людей и их коллективов, а другая – содержание, ценностно-смысловое значение таких взаимодействий.

В социологии культура проявляется как в материальной, так и в духовной форме. Это все, что явилось предметом человеческой деятельности и усвоено обществом.

Социальную роль культуры невозможно переоценить, т.к. она определяет само содержание любого соц. явления или процесса, жизнедеятельности всего общества, соц. групп и личностей. В истории социологической и соц.-философской мысли выявились 2 основных подхода к определению места и роли культуры в жизни общества – материалистический и идеалистический. Кто исходил из материалист. понимания истории, видели в духовной культуре вторичный, надстроечный фактор такого развития, а те (zB. Вебер), кто отдавал предпочтение историческому идеализму, видели именно в духовной культуре решающий момент в жизни и развитии общества.

Соц. роль культуры проявляется в 3 аспектах:

1. Культура служит основой и решающим фактором превращения индивида в личность, его социализации.
2. Обеспечивая единство ценностей, идеалов всех членов общества, соответствующая культура служит его важнейшей сплачивающей силой, во многом определяющая стабильность всей общественной системы.
3. Культура – важнейшая основа и фактор организации, регулирования и модернизации общественной жизни. Особенно велика соц. роль культуры проявляется в переходные эпохи развития общества (Россия).

Социология культуры возникла как реакция на известную ограниченность позитивистской социологии, не справляющейся с анализом сложных социальных процессов, в том числе - процессов в сфере духовной жизни, науки, искусства, религии, идеологии. Свою задачу разработчики социологии культуры видели в том, чтобы соизмерить и связать смысловые конструкции с определенными общественными условиями, раскрыть их собственную динамику. Социология культуры стремится к социологическому раскрытию историко-культурного материала, накопленного родственными культурологическими дисциплинами, с целью изучения воздействия идей на социальную структуру общества, на социальные институты, социальные движения, на скорость и характер социокультурного развития. Социология культуры ориентирована не столько на фиксирование и описание тех или иных явлений культуры, сколько на исследование генезиса и исторических трансформаций различных культурных форм.

Содержание социологии культуры составляют:

- существующие в данном обществе формы и способы освоения, создания и передачи объектов культуры;
- устойчивые и подвижные процессы в культурной жизни и детерминирующие их социальные

факторы и механизмы;

- конкретный вклад той или иной социальной общности в развитие культуры;
- оценки освоения культуры членами социальных общностей и групп и их собственного культурного окружения;
- социокультурные нормы, регулирующие отношения в социальных общностях, между социальными общностями, в обществе в целом;
- технология функционирования различных элементов социальной системы и общества в целом;
- специфические формы культурной жизни различных социальных общностей, общества в целом на каждом этапе его развития.

Культура выполняет многообразные и ответственные социальные функции. Прежде всего она, по мысли Смелзера, структурирует общественную жизнь, то есть делает то же, что генетически запрограммированное поведение в жизни животных. Усвоенное поведение, общее для целой группы людей и передающееся из поколения в поколение, есть культура. Сам этот процесс называется социализацией. В его ходе ценности, убеждения, нормы, идеалы превращаются в часть личности и формируют ее поведение.

Тесно связана с социализацией духовно-нравственная функция культуры. Она выявляет, систематизирует, адресует, воспроизводит, сохраняет, развивает и передает вечные ценности в обществе - добро, красоту, истину. Ценности существуют как целостная система. Совокупность ценностей, общепринятых в той или иной социальной группе, стране, выражающих особое видение ими социальной реальности, называется менталитетом. Различают политические, экономические, эстетические и другие ценности. Доминирующим видом ценностей являются нравственные ценности, которые представляют собой предпочтительные варианты взаимоотношений между людьми, их связей друг с другом и обществом.

Культура обладает также коммуникативной функцией, что позволяет закрепить связь личности и общества, увидеть связь времен, установить связь прогрессивных традиций, наладить взаимовлияние (взаимообмен), провести отбор самого необходимого и целесообразного для тиражирования.

Билет № 10

Вильфредо Парето и его теория нелогического действия.(11.1)

Современная семья: тенденции и проблемы.

Семья как малая группа. Стиль взаимоотношений в семье. Проблема лидерства в семье.

Семья — самый древний, самый первый соц. институт и возник еще в условиях формирования общества. На первых этапах развития общества отношения между женщиной и мужчиной, старшими и младшими поколениями регулировались племенными и родовыми традициями и обычаями, которые базировались на религиозных и нравственных представлениях. С возникновением государства регулирование семейных отношений приобрело правовой характер. Юридическое оформление брака налагало определенные обязанности не только на супругов, но и на государство, санкционировавшего их союз. Отныне социальный контроль осуществлялся не только со стороны общественного мнения, но и государства. Семья имеет несколько определений с т. зр разных наук и подходов. Ее типичными и важнейшими чертами являются:

- малая группа людей,
- объединяет этих людей — отношения брака или кровное родство (родители, дети, братья, сестры),
- семья, как соц. институт выполняет определенные общественные функции (основные— репродуктивная, социализация детей, содержание детей) и общество поэтому наделяет семью средствами, позволяющие выполнять эти функции. Такое средство, например, — институт брака, возникший позже и институт развода.

Структуру семьи составляет совокупность отношений между ее членами, которая включает: структуру родства, структуру власти и лидерства, структуру ролей, структуру коммуникаций.

С точки зрения функционирования семьи как системы в социологии рассматриваются проблемы:

- несоответствие функционирования семьи общественным потребностям (низкая рождаемость, высокое число разводов, низкий воспитательный потенциал и т.д.);

- противоречия между мужскими и женскими ролями, между ролями семейными и профессиональными. Низкая сплоченность группы;
- падение престижа традиционного брака.

Сейчас соц. исследования идут в направлениях:

- изучения мотивации вступления в брак, возраст вступления в брак, прекращение брака;
- изучение структуры семьи, ее численности, распределения ролей на основании этих исследований создание несколько типологий семей;
- отношения, складывающиеся в семье, как между супругами, так и между поколениями;
- качество жизни, материального уровня жизни семьи и влияние этих факторов на семейные отношения;
- функции семьи, их изменение, трансформация и влияние этих изменений на размеры семьи, деторождение.

Для понимания семьи как социального института большое значение имеет анализ ролевых отношений в семье. Семейная роль — один из видов социальных ролей человека в обществе. Семейные роли определяются местом и функциями индивида в семейной группе и подразделяются на супружеские (жена, муж), родительские (мать, отец), детские (сын, дочь, брат, сестра), межпоколенные и внутривпоколенные (дед, бабушка, старший, младший) и т.д. Ролевые отношения в семье могут характеризоваться ролевым согласием или ролевым конфликтом. В современной семье наблюдается процесс ослабления семьи как социального института, изменение ее социальных функций. Семья утрачивает свои позиции в социализации индивидов, в организации досуга и других функциях. Традиционные роли, при которых женщина рожала и воспитывала детей, вела хозяйство, а муж был хозяином, собственником имущества, экономически обеспечивал семью, заменились ролевыми, при которых женщина стала играть равную или выше роль с мужчиной. Это изменило характер функционирования семьи и повлекло за собой позитивные и негативные последствия. С одной стороны это способствовало утверждению равенства женщин и мужчин, с другой стороны усугубило конфликтные ситуации, снизило рождаемость.

Билет № 11

Вильфредо Парето. Теория круговорота (циркуляции) элит.

В основе иррациональной теории социального действия Парето – специфическая концепция человека. Человек иррационален и никогда не является тем, чем кажется себе самому. Специфически человеческое – это не разум, а способность в теориях логически маскировать свои нелогические действия. Поэтому истинным двигателем истории являются чувства, а языками чувств – различные идеологии.

Социальную систему считал неоднородной. Причину неоднородности объяснял изначальным психологическим неравенством индивидов. Имеющие высшие показатели – образуют элиту, высший слой общества. Вся остальная часть населения приспособляется к элите.

Элита представлена 2-мя группами. Правящая элита или правящий класс – непосредственно участвует в управлении обществом. Неуправляющая элита представлена выдающимися деятелями науки и искусства.

Элита и неэлита образуют высший и низший слои общества. Наиболее одаренные представители низших слоев поднимаются вверх, становясь элитой, и наоборот. Таким образом воспроизводится циркуляция, круговорот элит.

Элита характеризуется высоким самообладанием и расчетливостью, действуя в соответствии с собственной выгодой. Те, у кого преобладает разум, управляют теми, у кого преобладают чувства.

Элиту характеризуют 2 основных качества: умение убеждать, манипулируя эмоциями населения; и умение применять силу там, где необходимо.

Неспособные к применению силы и насилия правящие классы загнивают и уступают место другим, более решительным, напористым и агрессивным.

Чем более правящий класс открыт притоку новых, здоровых сил, тем длительнее он сохраняет свое господство. Чем более замкнут, тем более склонен к упадку. Циклы подъема и упадка элит – неизбежны и необходимы. Смена элит – основной управленческий закон общества.

Правителей, у которых преобладают «остатки» «комбинаций», Парето называет «лисицами». Они хитроумны, коварны, вероломны. Те же, у которых преобладают «остатки» «постоянства агрегатов» - демонстрируют силу, непримиримость, упорство и насилие. Парето называет их «львами».

В области хозяйственной и финансовой деятельности «лисицам» и «львам» соответствуют типы «спекулянтов» и «рантье». «Спекулянт» – образ бизнесмена, предпринимателя, стремящегося к наживе и достижению успеха любой ценой. «Рантье» – робкий вкладчик, живущий на фиксированный доход и опасющийся экспериментировать.

Преобладание в обществе «рантье» – показатель его стабильности, а затем и загнивания. «Спекулянты» - форсируют развитие в социальной и экономической жизни.

Парето представил предельно циничный образ истории, состоящий из вереницы афер и преступлений претендентов на власть. Он доказывал, что гуманизм и либерализм в этих условиях – лишь идеологически воспроизводимые предрассудки, маскирующие действия рвущихся к безраздельной власти политиков.

Общественное мнение: возможности формирования и манипулирования.

Билет № 12

Эрих Фромм и его радикальный гуманизм.

Идея Фромма состоит в том, что практически любое учение — как религиозное, так и светское — содержит авторитарную и гуманистическую составляющие. При этом если учение находится у власти, то начинает преобладать первая тенденция, а если в оппозиции, то преобладает вторая. Фромм считает, что реальная граница проходит не между разными учениями, а между этими двумя тенденциями во всех учениях.

Ориентация на обладание означает ограничение жизни, а в пределе — омертвление живого, установление раз и навсегда данного порядка, ледяной холод застывшей вечности. Здесь проявляется еще одна грань теории Фромма — полярность биофилии и некрофилии. Некрофилия в данном случае понимается как ненависть к живому и любовь к мертвому, ее можно рассматривать как крайнюю форму непродуктивной ориентации характера. Фромм обращает внимание на лозунг испанских фалангистов — «Да здравствует смерть!» — как на явно некрофильский. Он также усматривает некрофильские черты в разрушительных тенденциях современной цивилизации — в угрозе ядерного уничтожения, в экологическом кризисе, в подчинении всех сторон жизни нуждам индустриальной «мегамашины».

Самые крайние формы некрофилии проявляются в виде стремления к тотальному разрушению. Это происходит, когда личность оказывается неспособной не только к любви и творчеству, но даже к обладанию, и у нее остается единственный выход — уничтожение всего.

Политические элиты и политическое лидерство.

Билет № 13

Питирим Сорокин. Теория социальной стратификации и социальной мобильности.

Питирим Александрович Сорокин (1889-1968) – один из виднейших представителей социологов-классиков, оказавший большое влияние на развитие всей социологии XX в. Иногда Сорокина называют не русским, а американским социологом. Действительно, хронологически “русский” период его деятельности жестко ограничен 1922 г.– годом его высылки. Однако становление взглядов Сорокина как социолога, а также его политической позиции происходило именно на родине, в условиях войн, революций, борьбы политических партий и научных школ. В основном труде “русского” периода, двухтомной “Системе социологии” (1920), он формулирует теоретические основы теории социальной стратификации и социальной мобильности (эти термины им же и были введены в научный оборот). Основой социологического анализа Сорокин считал социальное поведение, социальное взаимодействие. Взаимодействие индивидов он определяет в качестве родовой модели и социальной группы, и общества в целом. Социальные группы делятся им на организованные и неорганизованные, причем особое внимание уделяется анализу иерархической структуры организованной социальной группы. Внутри групп существуют страты (слои), выделяемые по экономическому, политическому и профессиональному признакам. Сорокин утверждал, что общество без расслоения и неравенства – миф. Меняться могут формы и пропорции расслоения, но суть его постоянна. Стратификация существует и в недемократическом обществе, и в обществе “процветающей демократии”.

Наряду со стратификацией Сорокин признает наличие в обществе и социальной мобильности двух типов – вертикальной и горизонтальной. Социальная мобильность означает переход из одной социальной позиции в другую, своеобразный “лифт” для перемещения как внутри социальной группы, так и между группами. Социальная стратификация и мобильность в обществе предопределены тем, что люди не равны по своим физическим силам, умственным способностям, наклонностям, вкусам и т.д., а кроме того, самим фактом их совместной деятельности. Совместная деятельность с необходимостью требует организации, а организация немислима без руководителей и подчиненных. Поскольку общество всегда стратифицировано, то ему свойственно неравенство, но это неравенство должно быть разумным.

Общество должно стремиться к такому состоянию, при котором человек может развивать свои способности, и помочь обществу в этом могут наука и чутье масс, а не революции. В работе “Социология революции” (1925) Сорокин называет революцию великой трагедией. Революция сопровождается насилием и жестокостью, сокращением свободы, а не ее приращением. Она деформирует социальную структуру общества, ухудшает экономическое и культурное положение рабочего класса. Единственным способом улучшения и реконструкции социальной жизни могут быть только реформы, проводимые правовыми и конституционными средствами. Каждой реформе должно предшествовать научное исследование конкретных социальных условий, и каждая реформа должна предварительно “тестироваться” в малом социальном масштабе.

В своих поздних работах (“Социальная философия в век кризиса”, “Альтруистическая любовь”, “Изыскания в области альтруистической любви и поведения”, “Власть и нравственность” и др.) Сорокин проповедует идеи альтруистической любви, нравственного возрождения, этической ответственности и солидарности, культурных ценностей, т.е. те идеи, которые определяли этико-нравственную направленность русской социологической мысли в целом.

Власть как социальное явление и социальный институт.

Власть.

По Веберу, власть – это способность субъекта навязывать свою волю другим людям вопреки противодействиям с их стороны.

Власть – главное средство решения проблем общественной жизни.

Политическая власть

Главный носитель власти – государство. Власть всегда институционализована, т.е. есть учреждение.

Выделяются три вектора измерения пространства власти:

1 – отношение политического субъекта и той социальной сущности, интересы которой он представляет

2 – многообразие отношений политического субъекта и социальных институтов общества и взаимоотношения политической элиты и институциональный строй общества – т.е. институциональная ось.

(насколько государство как носитель власти должно быть связано с политическими субъектами)

3 – технологии решения политических проблем.

Государство – это основной институт политической системы общества, организация, направляющая и контролирующая совместную деятельность и отношения людей, общественных групп и классов.

Государство с одной стороны – результат развития общества, с другой – фактор функционирования общества. В этом отношении не должно быть диссонанса.

Теорий происхождения государства много. Одна из основных – теория общественного договора. Было некое естественное состояние общества, в котором присутствовал негатив: страх, неуверенное положение человека в общества, нет чувства защиты. И в какой-то момент принимается решение: человек отдает часть своей свободы, а государство обеспечивает его защиту. Странники этой теории – Гоббс, Локк.

Билет № 14

Питирим Сорокин. Проблема социального равенства.

Типы конфликта, их структура, методы предупреждения и разрешения.(билет 16.2?)

Билет № 15

Социологическая мысль в России: школы и направления.

Социологическая мысль России. Основные школы и направления российской социологии.

Социология - интернациональная наука по характеру, целям и задачам. Но ее развитие в разных странах во многом определяется их своеобразием. По специфике исследований можно говорить в широком смысле об американской, французской, немецкой и других социологических школах (или условно - социологиях).

Специфична и отечественная социология. Ее становление и эволюция были обусловлены особенностями самой России, порожденными уникальностью ее географического положения между Западом и Востоком, территориальной масштабностью, обычаями, традициями, психологией, моралью и пр. Социологическая мысль России формировалась веками на своей почве, вырастая на базе российской культуры и освободительного движения. Интерес к человеку в обществе, к их совместной участи, их будущему проявлялся на двух уровнях: массово-жизненном (в народных сказаниях и легендах, к примеру, в «Сказании о граде Китеже»; в произведениях писателей и поэтов, в суждениях общественных деятелей) и профессиональном (в теориях специалистов-исследователей - философов, историков). Российская социологическая мысль складывалась как из откровенно идеологизированных, так и из академических наработок. Первые были связаны с освободительным движением и революционной традицией России, вторые - непосредственно с наукой. Отечественная мысль вобрала в себя множество социальных утопий, близких прогнозу суждений о будущем общества и человека. До XIX столетия социальные утопии были расплывчаты и примитивны. Но в XIX - начале XX вв. с утопиями выступили как представители демократической тенденции в революционной традиции России (А.Радищев, А.Герцен, Н.Чернышевский, М.Бакунин, Г.Плеханов, В.Ульянов-Ленин и др.), так и носители автократической тенденции (П.Пестель, С.Нечаев, И.Сталин).

Имея российские корни, отечественная социологическая мысль вместе с тем испытала на себе мощное воздействие Запада. Она была тесно связана с французским просвещением, английской экономической школой и немецким романтизмом. Двойственность истоков определила противоречивость социологической мысли России, проявлявшейся в противоборстве ориентаций на Запад (западники) и на собственную самобытность (руссофилы). Это противоборство характеризует и современную социологию.

Российская социологическая мысль стала частью европейской культуры.

Периодизация развития отечественной социологии

Социология как наука прошла свое становление в России во второй половине XIX столетия. Ее последующее развитие не было непрерывным процессом набора качества. Социология напрямую зависела от условий в стране, от уровня ее демократичности, поэтому пережила периоды подъема и упадка, запрета, гонений и подпольного существования.

В развитии отечественной социологии выделяют два этапа: дореволюционный и послереволюционный (рубеж - 1917 год). Второй этап, как правило, подразделяют на два периода: 20-60 и 70-80 гг., хотя почти каждое десятилетие XX века имело свои особенности.

Первый этап характеризовался богатством социологической мысли, разнообразием теорий и концепций развития общества, социальных общностей и человека. Наибольшую известность получили: теория публициста и социолога Н.Данилевского о «культурно-исторических типах» (цивилизациях), развивающихся, по его мнению, наподобие биологическим организмам; субъективистская концепция о всестороннем развитии личности как мерило прогресса социолога и литературного критика Н.Михайловского, обличавшего марксизм с позиций крестьянского социализма; географическая теория Мечникова, объяснявшего неравномерность общественного развития изменением географических условий и считавшего общественную солидарность критерием общественного прогресса; учение о социальном прогрессе М.Ковалевского - историка, юриста, социолога-эволюциониста, занимавшегося эмпирическими исследованиями; теории социальной стратификации и социальной мобильности социолога П.Сорокина; позитивистские воззрения последователя О.Конта, русского социолога Е.Роберти и др. Эти разработки принесли их авторам мировую известность. Практические дела российских социологов, например,

составление земской статистики, шли на пользу отечества. В дореволюционной социологии сосуществовали пять основных направлений: политически ориентированная социология, общая и историческая социология, юридическая, психологическая и систематическая социологии. Теоретическая социология конца XIX века испытала на себе влияние идей К.Маркса, но оно не было всеобъемлющим. Социология в России развивалась как наука и как учебная дисциплина. По своему уровню в это время она не уступала западной.

Второй этап развития отечественной социологии сложен и неоднороден.

Первое его десятилетие (1918 - 1928) было периодом признания социологии новой властью и ее определенного подъема: осуществляется институализация науки, созданы кафедры социологии в Петроградском и Ярославском университетах, открыт Социологический институт (1919 г.) и первый в России факультет общественных наук с социологическим отделением в университете Петрограда (1920 г.); была введена научная степень по социологии, стала издаваться обширная социологическая литература (как научная, так и учебная). Своеобразие социологии этих лет заключалось в еще сохраняющемся авторитете немарксистской социологии и в то же время в усилении марксистского направления и ожесточенных дискуссий в нем по поводу соотношения социологии и исторического материализма. В эти годы изучаются проблемы рабочего класса и крестьянства, города и деревни, народонаселения и миграции, проводятся эмпирические исследования, получившие международное признание.

В 30-е годы социология была объявлена буржуазной лженаукой и запрещена. Фундаментальные и прикладные исследования были прекращены (до начала 60-х годов). Социология была одной из первых наук, ставшей жертвой сталинского режима. Тоталитарный характер политической власти, жесткое подавление всех форм инакомыслия вне партии, недопущение разнообразия мнений внутри партии остановили развитие науки об обществе.

Ее возрождение началось лишь в конце 50-х годов, после XX съезда КПСС, да и то под прикрытием экономической и философской наук. Сложилась парадоксальная ситуация: социологические эмпирические исследования получили право гражданства, а социология как наука - нет. Публиковались материалы о позитивных аспектах социального развития страны. Тревожные сигналы социологов о разрушении природной среды, о нарастании отчуждения власти от народа, о националистических тенденциях игнорировались и даже осуждались. Но и в эти годы наука продвигалась вперед: появились работы по общей теории и по конкретному социологическому анализу, обобщающие труды советских социологов; предпринимались первые шаги по участию в международных сравнительных исследованиях. В 60-е годы создаются социологические учреждения, основывается Советская социологическая ассоциация.

В 70-80-е годы отношение к отечественной социологии было противоречивым. С одной стороны, она получила полупризнание, с другой - всячески тормозилась, оказавшись в прямой зависимости от партийных решений. Социологические исследования носили мировоззренчески направленный характер. Но организационное становление социологии продолжалось: в 1968 году был создан Институт социологических исследований (с 1988 г. - Институт социологии АН). Появились отделы социологических исследований в институтах Москвы, Новосибирска, Свердловска и других городов; начали издаваться учебные пособия для вузов; с 1974 года стал выходить журнал «Социологические исследования» (позднее «Социс»). К концу данного периода административно-бюрократическое вмешательство в социологию стало усиливаться, причем механизмы были почти те же, что и в 30-е годы. Теоретическая социология вновь отрицалась, снизилось количество и качество исследований.

Последствия этого второго «вторжения» в социологию могли бы быть самыми трагическими для науки, если бы не новая обстановка в стране. Социология была восстановлена в гражданских правах в 1986 году. Вопрос о ее развитии решался на государственном уровне - была поставлена задача развертывания фундаментальных и прикладных исследований в стране. Социология современной России укрепляется содержательно и организационно, она возродилась как учебная дисциплина, но трудностей на ее пути еще немало. Социология сегодня нарабатывает материал об обществе на переломном этапе и прогнозирует дальнейшее развитие.

Конфликт как форма социального взаимодействия.

Конфликт как форма социального взаимодействия.

Теорий социального конфликта множество. В настоящее время существует самостоятельная отрасль знания на стыке философии, социологии, политологии и психологии — конфликтология.

Считается, что первым ученым родоначальником теории конфликтов является К. Маркс. В сущности весь марксистский стержневой идеей имеет идею борьбы классов. Представители наиболее радикальной ветви марксизма указывали, что главным в учении Маркса является теория классовой борьбы.

Это подчеркивали и его последовательные критики.

К. Маркс считал, что единственным двигателем общественного прогресса является борьба противоположностей, антагонизм которых заложен во всех сферах и формах общественной жизни. Борьба классов ведет к смене формаций через социальные революции. То есть соц. революция является с одной стороны высшей формой классовой борьбы, а с другой стороны — завершением данного этапа конфликта. Критика этой теории: развитие не всегда идет через революцию, результатом классовой борьбы никогда не является победа одной из борющихся сторон. Перспектива: если конфликт — двигатель общего прогресса, то по Марксу пролетарская революция — последняя революция в истории общества, обеспечивающая ликвидацию частной собственности, соц. неравенство и эксплуатацию. После Маркса его последователи радикалы (Ленин, Сталин, Мао Цзэдун) сформулировали теорию о нарастании борьбы по мере возрастания силы рабочего класса и его союзников.

Помимо марксизма теория конфликта имеет ряд др. крупных теоретиков.

Одним из самых ранних был представитель немецкой школы Зиммель. В своей работе «Социология» он сформулировал ряд выводов и ввел в науку само понятие «соц. конфликта». Его концепция заключалась в том, что конфликты имеют всеобщий, абсолютный характер. Они обусловлены психологией человека и прежде всего конфликт коренится в двух противоположных началах, инстинктах, свойственных любому человеку — любовь и ненависть. Он считал, что это родовое начало, а конфликт — столкновение противоположностей свойственным всем формам жизни, они свойственны и обществу. В обществе постоянно действуют такие начала, как стремление или движение к ассоциации или диссоциации. Ассоциация — объединение, сплочение. Диссоциация — разъединение на личности, уровни. Выводы: конфликт — не обязательно является разрушителем системы, при определенных условиях он скорее способствует сохранению системы через разрушение вредной стороны этой системы. Еще позже Р. Дарендорф (60-е гг.) исходил из того, что суть социальных конфликтов заключается в том, что у одних групп в обществе власть, а у других ее нет, причем власть одних как раз осуществляется по отношению к другим. Из этой ситуации существует 2 выхода: обострение борьбы, конфликта в результате 3-х причин: а) власть у немногих, а большинство ее лишены, б) не существует спокойных, свободных путей перераспределения власти, в) большинство безвластное не имеет возможности свободно создавать партии, союзы, блоки, способствующие перераспределению власти; преодоление конфликта, у которого тоже свои условия и этапы. Для преодоления конфликта люди должны осознать свои интересы, объединиться и перераспределить власть.

В настоящее время наиболее значительными представителями конфликтологии считаются американцы Л. Козыр, К. Боулдинг. По Козыру, суть конфликта заключается в идеологических явлениях, отражающих чувства людей недовольных распределением власти, доходов, комфорта, недовольных своим статусом, своей ролью в обществе, и это чувство неудовлетворенности заставляет формулировать аргументы, теории, объясняющие, что мир устроен несправедливо. Козыр говорил, что в закрытом обществе нормально выразить свои интересы можно только объединившись с другими недовольными и объявив войну другой части общества. Результат — жестокая война частей общества. В открытых обществах этого не случается, поскольку, интересы разные реализуются в наборе демократических соц. институтов.

Продолжая эту идею, Боулдинг считал, что выход из конфликта заключается в том, чтобы управленческие структуры разного уровня влияли на переориентирование интересов в другое русло и возможности влиять на людей, прежде всего не допускать обострения страстей, когда преодолеть конфликт невозможно.

Основными причинами конфликта являются : неравенство положения людей; разнообразие форм сознания, когда сталкиваются люди, имеющие разнообразный менталитет. Достаточно широко распространено определение причин конфликтологии: «Несовместимость претензий сторон, при

ограниченности возможностей их удовлетворения». Соц. конфликты выполняют в обществе разные функции: функцию «выхлопного клапана» в конфликте высказываются претензии и требования, порождающие неудовлетворенность; конфликт — источник инноваций, т.к. конфликтующие в ходе конфликта находят идею, решение, которое удовлетворить решению, разрешает противоречия; конфликт позволяет четче или резче размежеваться обществу, узнать специфику каждого участника конфликта.

Важнейшее значение для социологического анализа конфликта имеет типологизация конфликтов, т.е. выделение их основных типов на основе существенных признаков.

Конфликты подразделяются на структурные и неструктурные. Первые — неотъемлемая часть нормального развития социальных систем, выступающие как фактор социальных преобразований. Без возникновения и разрешения таких конфликтов немыслимы никакие изменения в обществе и его развитие.

Результатом таких конфликтов являются переходы, например, от мануфактурного производства к индустриальному, от феодализма к капитализму, от тоталитаризма к демократии. Этот тип конфликтов коренится в объективных тенденциях общественного развития. Второй тип конфликтов — неструктурных — носит характер событий случайных или субъективно обусловленных, не связанных с объективными процессами развития социальных систем.

В зависимости от сферы действия конфликты подразделяются на соц.-экон., политические, культурные, национально-этнические, религиозные, бытовые и т.д. Соц.-экон. конфликты — это конфликты по поводу средств жизнеобеспечения, уровня заработной платы, уровня цен, доступа к благам общества и т.д. соц.-экон. конфликты в современной России имеют объективную основу. Они стимулируются переходом народного хозяйства от планово-командной экономики к рыночной и связанной с этим борьбой за перераспределением собственности между различными социальными слоями, обнищанием широких слоев населения, безработицей и т.д. значительную роль в этих конфликтах играет и субъективный фактор: ошибки руководства, перекосы в экон. политике, злоупотребления в экон. сфере. Политический конфликт — это конфликт по поводу распределения власти.

Этот конфликт может носить скрытый характер или открытый. Примером может служить затянувшийся на многие годы конфликт исполнительной и законодательной власти, если до осени 93г он носил скрытый характер, то в 93 вылился в кровавые события.

Заметное место в современной жизни занимают национально-этнические конфликты — конфликты на основе борьбы за права и интересы этнических и национальных групп. Чаще всего они связаны со статусными или территориальными претензиями. Значительную роль в таких конфликтах играет проблема культурного самоопределения тех или иных национальных общностей. В современной России национально-этнические конфликты чаще всего носят полит. характер.

В зависимости от субъектов конфликта они подразделяются на несколько типов: внутриличностные, межличностные, между личностью и группой, внутригрупповые, межгрупповые, государственные и глобальные.

Билет № 16

Социальная теория анархизма М. Бакунина и П. Кропоткина.

Как считал Бакунин, суть анархии выражена в словах: «предоставьте вещи их естественному течению». Отсюда одна из центральных идей анархизма - идея свободы личности как ее естественного состояния, которое не должно нарушаться никакими государственными институтами. «Оставьте людей совершенно свободными, - говорил Ш. Фурье, - не уродуйте их ... не бойтесь даже их страстей: в обществе свободном они будут совершенно безопасны».

Исходя из того, что личность должна быть свободной и ей нельзя ничего навязывать, Бакунин в то же время указывают на «всецело социальный» характер свободы, ибо она может быть осуществлена «только через общество» и «при самом строгом равенстве и солидарности каждого со всеми». Общество должно предоставить условия для полноценного развития каждого человека, что и определяет реальные возможности его социальной свободы. Но есть и другие проявления свободы человека, а именно «бунт против всякой власти - божеской и человеческой, - если эта власть поработает личность».

Человек, по словам Бакунина, вступает в противоречие с общественными институтами, ограничивающими его свободу. Тем более он борется с государством как аппаратом чиновников,

перерастающим в их бюрократическую корпорацию, подавляющую народ и существующую за счет его порабощения.

Государство, по Бакунину, - это всегда власть меньшинства, противопоставленная народу сила. Оно остается «законным насильником воли людей, постоянным отрицанием их свободы». В конечном счете оно явно или неявно закрепляет «привилегии какого-нибудь меньшинства и реальное порабощение огромного большинства». Массы людей не понимают этого из-за своего невежества. Их же действительные интересы заключаются в устранении государства, которое их порабощает. На это и должен быть направлен их «справедливый бунт свободы».

Кропоткин резко выступал против государства и «государственного социализма», считал, что трудящиеся сами в состоянии «выработать строй, основанный на их личной и коллективной свободе. Теоретик анархии считал возможным установление «безгосударственного коммунизма» на основе «союза сельскохозяйственных общин, производственных артелей и ассоциаций людей по интересам». Этот свободный «анархический коммунизм» в отличие от государственного авторитарного коммунизма мыслился Кропоткиным как общество равных между собой людей, целиком основанное на самоуправлении.

Принцип равенства толкуется как уважение к личности. Оказывая нравственное влияние на личность, нельзя ломать человеческую природу во имя какого бы то ни было нравственного идеала. Мы, подчеркивает Кропоткин, ни за кем не признаем этого права; мы не хотим его и для себя. «Мы признаем полнейшую свободу личности. Мы хотим полноты и цельности ее существования, свободы развития всех ее способностей».

Социальные нормы и девиантное поведение.

Билет № 17

Данилевский Н.Я. и его учение о культурно-исторических типах.

Николай Яковлевич Данилевский (1822-1885) в книге “Россия и Европа” (1869) представлял человеческую историю разделенной на отдельные и обширные единицы – “историко-культурные типы”, или цивилизации. Он видел ошибку историков в том, что они рассматривали современный им Запад в качестве высшей, кульминационной стадии и конструировали линейную хронологию эпох (древняя – средневековая – современная) как приближающуюся к этой своей кульминации, хотя западная, или иными словами, германо-романская цивилизация – лишь одна из многих, процветавших в истории. В реальности общей хронологии для различных цивилизаций не существует: нет единого события, которое могло бы разумно разделить судьбу всего человечества на периоды, означало бы одно и то же для всех и было бы одинаково важным для всего мира. Ни одна цивилизация не является лучшей или более совершенной, каждая имеет свою внутреннюю логику развития и проходит различные стадии в только ей свойственной последовательности.

Существуют три типа исторических действующих лиц (агентов): **1) позитивные действующие лица истории**, т.е. те общества (племена, люди), которые создали великие цивилизации – отдельные историко-культурные типы (египетскую, ассиро-вавилонскую, китайскую, индийскую, персидскую, еврейскую, греческую, римскую, арабскую и германо-романскую (европейскую); **2) негативные действующие лица истории**, которые играли деструктивную роль и способствовали окончательному крушению приходивших в упадок цивилизаций (например, гунны, монголы, тюрки); **3) люди и племена, у которых отсутствует творческое начало.** Они представляют лишь “этнографический материал”, используемый творческими обществами для построения собственных цивилизаций. Иногда после распада великих цивилизаций составляющие их племена возвращаются на уровень “этнографического материала” – пассивной, распыленной популяции.

В судьбе каждой великой цивилизации наблюдается типичный цикл развития. Первая - фаза возникновения и кристаллизации, когда цивилизация зарождается, принимает различную форму и образ, утверждает свою культурную и политическую автономию и общий язык. Затем наступает фаза процветания, когда цивилизация полностью развивается и раскрывается ее творческий потенциал. Эта фаза обычно непродолжительна (400-600 лет) и заканчивается, когда запас творческих сил исчерпывается. Недостаток творческих сил, застой и постепенный распад цивилизаций означают конечную фазу цикла.

Нельзя не сказать о критике Данилевским европейской русофобии, обвиняющей Россию в агрессивности, враждебности свободе и прогрессу.

Данилевский подробно анализирует вопросы, связанные с характеристикой наций, их классификацией. Каждый народ в своем развитии переживает циклические стадии – рождение, молодость, дряхлость и смерть, переходит от племенного к гражданскому состоянию, проходит через различные формы зависимости – рабство, данничество, феодализм, которые вполне естественны и составляют “историческую дисциплину и аскезу народов”.

Цитаты.

Главное должно состоять в отличии культурно-исторических типов, так сказать, самостоятельных, своеобразных планов религиозного, социального, бытового, промышленного, политического, научного, художественного, одним словом, исторического развития.

В продолжение этой книги мы постоянно проводим мысль, что Европа не только нечто нам чуждое, но даже и враждебное... Из этого, однако, еще не следует, чтобы мы могли или должны были прервать всякие сношения с Европой, оградить себя от нее Китайской стеной: это не только невозможно, но было бы даже вредно, если бы и было возможно... Но если невозможно и вредно устранить себя от европейских дел, то... необходимо смотреть на эти дела всегда и постоянно с нашей особой, русской точки зрения.

Общественные явления не подлежат никаким особому рода силам, следовательно, и не управляются никакими особыми законами, кроме общих духовных законов.

Ход развития культурно - исторических типов всего ближе уподобляется тем многолетним одноплодным растениям, у которых период роста бывает неопределенно продолжителен, но период цветения и плодоношения относительно короток и истощает раз и навсегда их жизненную силу.

Различия культурно - исторических типов есть в конечном счете различия характеров народов, их составляющих: различия этнографические, племенные, которые выражаются в особенностях психического строя народов.

Начала цивилизации одного культурно - исторического типа не передаются народам другого типа... Каждый тип вырабатывает ее для себя при большем или меньшем влиянии чуждых ему предшествующих или современных цивилизаций.

Исторический прогресс состоит не в том, чтобы идти все время в одном направлении, а в том, чтобы исходить все поле, составляющее поприще исторической деятельности человека во всех направлениях.

Признавая человечество за пустую абстракцию, Данилевский видит в культурно-историческом типе высшее и окончательное для нас выражение социального единства. Если та группа, говорит он, которой мы придаем название культурно-исторического типа, и не есть абсолютно высшая, то она, во всяком случае, высшая из всех тех, интересы которых могут быть сознательными для человека, и составляет, следовательно, последний предел, до которого может и должно простираться подчинение низших интересов высшим, пожертвование частных целей общим.

Логическую опору для своей теории Данилевский думает найти в совершенно ошибочном различии рода и вида. Человечество, по его мнению, есть род, т. е. отвлеченное понятие, существующее только в обобщающей мысли, тогда как культурно-исторический тип, племя, нация суть понятия видовые, соответствующие определенной реальности.

Социальная трансформация российского общества. Проблемы социальной мобильности.

Социальная мобильность - изменение индивидом или группой лиц места, занимаемого в социальной структуре, либо перемещение из одного социального слоя в другой. Различают вертикальную и горизонтальную социальную мобильность.

Социальная стратификация российского общества. Проблемы социальной мобильности.

Термин стратификация происходит от слова страты — означающего слой. Под термином стратификация понимается следующее: в обществе имеют место социальное неравенство людей, т.е. неравенство в их общественном положении относительно друг друга. Проще говоря в обществе одни люди занимают более высокое положение, чем другие и это безошибочно определяется и ощущается всеми. Оснований для такого неравенства несколько. Один из первых к этой проблеме обратился П.А.

Сорокин. Он считал, что таким основанием неравенства могут быть богатства, размеры богатства, образование, род занятий, партийная принадлежность и др.

В советской социологии вместо термина стратификация использовался термин классовая структура общества, где применительно к советскому обществу выделялись класс рабочих, крестьян и слой интеллигенции.

Считалось, что интеллигенция не имеет своего особенного отличного от других отношения к собственности. Она работает либо на госпредприятиях как рабочие, либо в колхозах как крестьяне. Третьего класса не было.

Основу социальной структуры современного российского общества составили социальные слои и классы бывшего советского общества, характеризовавшиеся в значительной мере сословностью, внеэкономическими источниками доходов и привилегий и плановостью.

В последние годы появились новые слои, социально-культурные образования: предприниматели и менеджеры, кооператоры, фермеры, свободные профессионалы, наемные работники в частном секторе, безработные и др. На первый план выдвигаются проблемы социального и имущественного неравенства с элементами классовых противоречий и конфликтов.

Общая тенденция поляризации россиян по уровню доходов касается судеб всех, но по-разному. Тем не менее можно выделить 6 социально-экономических групп-субъектов этого процесса.

Министерство Труда делит все население на две части:

1) источник дохода – зарплата

(более 90% всего населения)

<i>Низкооплачиваемые рабочие</i>	<i>Среднеоплачиваемые рабочие</i>	<i>Высокооплачиваемые рабочие</i>
Работники бюджетной сферы, государственных предприятий, колхозники, научные работники, военнослужащие (70% населения)	Служащие частных предприятий, акционерных обществ, которые работают на внутренний рынок, высшие чины бюджетной сферы (старшие офицеры, профессура, чиновники высшего ранга), элитный слой рабочих топливно-энергетического комплекса и ряда других высокоприбыльных отраслей (до 20% населения)	Люди, занятые обслуживанием наиболее богатой и малочисленной группы, рабочие и служащие банков, бирж и других торгово-финансовых структур (до 4% населения)

2) источник дохода - прибыль

<p>Мелкие бизнесмены, чиновники, импортеры товаров</p>	<p>Предприниматели, работающие на внутренний рынок, владельцы фирм (3%), держатели контрольных пакетов акций, а также главные администраторы гос-предприятий и акционерных обществ холдингового типа (до 3% населения);</p>	<p>Предприниматели, импортирующие товары (около 100 тыс. семей или 0,2% населения)</p>
--	---	--

К 2000 г. В России сложилась качественно новая, предельно поляризованная структура общества, с одной стороны – буржуазия, с другой – полудеклассированные наемные рабочие. Между ними медленно растет средний класс. Разница в богатстве и нищете обрела невиданные размеры. Появилось большое количество люмпенов. Произошло расслоение и внутри буржуазии – компрадорская и национальная буржуазия.

Общество разделено на богатых, бедных (бомжей, безработных, беженцев) и криминальные слои. В новых условиях ряд советских социологов во главе с академиком Т. И. Заславской разработали новое содержание теории социальной структуры российского общества, выделив ее элементы:

1. Передовой в профессионально-квалификационном и социально-политическом отношении слой рабочего класса.
2. Основной (наиболее многочисленный) слой рабочих высокой квалификации.
3. Слой рабочих, развращенный длительной практикой получения незаработанного дохода.
4. Колхозное крестьянство.
5. Научно-техническая интеллигенция (специалисты народного хозяйства), ученые технического профиля).
6. Хозяйственные руководители сферы материального производства.
7. Ответственные работники торговли и бытового обслуживания населения.
8. Мелкие и средние предприниматели.
9. Социальная гуманитарная интеллигенция (педагоги, врачи, журналисты, писатели, художники, ученые-социологи гуманитарного профиля и т. п.).
10. Ответственные работники аппарата политического управления, т. е. партийных, государственных и общественных органов.
11. Политические руководители общества.
12. Пенсионеры.
13. Безработные.
14. Полубезработные (работающие неполную неделю)
15. Нищие.
16. Бездомные.
17. Беженцы.

Билет № 18

Судьба и современное состояние российской социологии.

Социальная структура и социальная стратификация.

Социальная структура и социальная стратификация.

Термин стратификация происходит от слова страты — означающего слой.

Под термином стратификация понимается следующее: в обществе имеют место социальное неравенство людей, т.е. неравенство в их общественном положении относительно друг друга. Проще говоря в

обществе одни люди занимают более высокое положение, чем другие и это безошибочно определяется и ощущается всеми. Оснований для такого неравенства несколько. Один из первых к этой проблеме обратился П.А. Сорокин. Он считал, что таким основанием неравенства могут быть богатства, размеры богатства, образование, род занятий, партийная принадлежность и др.

В американской социологии второй половины 20в очень активно занимались теорией стратификации и особенно проблемами, лежащими в основе неравенства.

В результате многих разработок социологов появилось дополнительно к факторам, названным Сорокиным еще ряд— престиж профессии, знатность, пол и даже место проживания, характер проведения досуга, хобби и множество другого. В силу этого в американской социологии было признано и к этому склонялось большинство ученых, что в обществе существует множество естественных социальных оснований неравенства, неодинаковости и следовательно можно выделить любое количество групп (50, 60 или 150) отличающихся по тем или иным особенностям своего положения или по совокупности таких особенностей. Помимо основной существует дополнительные типы стратификации — социально-территориальная, социально-демографическая и социально-этническая.

В сорокинской социологии более типичным (до последнего десятилетия) характерным была традиционная, уходящая в 19в принцип стратификации. В его основе лежит теория классов, больших групп людей, главным основанием в различиях соц. положения которых являются доходы и род занятий и еще 2-3, имеющих дополняющий характер. Выделяли страты: владельцев капиталов, рабочие, чиновники, крестьяне, люди свободных профессий (актеры, художники).

Западная концепция социальной стратификации 20в основывается на принципах универсального социального расслоения и неравенства, имеющих:

- . естественную (биологическую, физическую и психическую) особенность людей;
- . социальную (разделение труда, доход, власть, собственность, уклад жизни, статусно-ролевые позиции) природу.

А **социальная структура** трактуется как совокупность иерархических взаимосвязанных между собой социальных групп, для которых характерна вертикальная и горизонтальная порядочность:

1. они занимают разное положение в системе социального неравенства данного общества по основным социальным критериям (власть, доход, престиж, собственность);
2. они связаны между собой экономическими, политическими и культурными отношениями;
3. они являются субъектами функционирования всех социальных институтов данного общества и прежде всего экономических.

В советской социологии вместо термина стратификация использовался термин классовая структура общества, где применительно к советскому обществу выделялись класс рабочих, крестьян и слой интеллигенции.

Считалось, что интеллигенция не имеет своего особенного отличного от других отношения к собственности. Она работает либо на госпредприятиях как рабочие, либо в колхозах как крестьяне. Третьего класса не было.

С конца 60-х гг. стал использоваться термин — соц. структура общества.

Считалось, что это более глубокое проникновение (чем у Маркса, Ленина) выделялось не только отличие между классами, но и различия между жителями города и деревни, что также является неравенством, а также между работниками умственного труда и физического. Еще позже с 70-х гг. стали отличать и соц. неравенство в положении мужчин и женщин. Все эти типы неравенства порождали группы, занимающие в обществе несправедливо неравное положение требующее преодоления, ликвидации на пути к коммунизму. Все эти группы — рабочие, крестьяне, интеллигенция, горожане, сельские жители, мужчины и женщины — составляли соц. структуру общества.

Таким образом, по существу термины соц. стратификация, классовая стратификация и социальная структура общества совпадают в том, что они обозначают реально существующие неравенства в общественном положении людей.

В то же время они различаются тем, что включают разное количество неравных по положению групп, неодинаковым являются и обозначения групп. Если западные и американские социологи, исходившие из того, что социальное неравенство есть вечное естественное состояние любого общества от самого

примитивного до современного и никогда не будет преодолено. То советская социология исходила из того, что это состояние не вечно — были примитивные доклассовые общества (где не было неравенства) и будет в перспективе такое общество (коммунистическое), где тоже не будет неравенства, т.е. неравенство — преодолимо.

Гидденс предложил универсальную систему 4-х типов стратификации, складывавшихся в разное время и в разных регионах земного шара. Рабство, касты, сословия, классы.

Билет № 19

Современная западная социология: основные направления и проблемы.

Макросоциология. Главной проблемой макросоциологии можно считать вопрос, каким образом в полностью детерминированной социальной реальности может существовать индивидуальная свобода? В макросоциологическом подходе рассматриваются теории социальных изменений — теория прогресса и циклические теории: теория социокультурной динамики Питирима Сорокина и теория бифуркации. Также в макросоциологии рассматривается социальная структура. Основные понятия теории социальной структуры:

-Социальное неравенство: Личностное, Неравенство возможностей, Неравенство ресурсов, Неравенство результатов.

-Социальный статус. Положение индивида относительно других людей в иерархически организованной дифференциации людей.

-Социальный слой. Объединение индивидов с одинаковым социальным статусом, то есть с одинаковым положением в социальном неравенстве.

-Социальный институт. Комплекс норм и правил, установок, регулирующих взаимодействие между различными социальными слоями.

-Социальная структура. Совокупность упорядоченных, устойчивых отношений между социальными слоями, регулируемая социальными институтами.

Микросоциология. Главной проблемой микросоциологии можно считать вопрос — если каждый индивидуален, то как возможны общие значения, на основании которых существует взаимосвязь между индивидами? Подход базируется на идеях М. Вебера. Социальную реальность следует интерпретировать, постигая внутренний смысл человеческих поступков.

В рамках этой парадигмы сформулирована теорема Томаса: Если ситуация определяется человеком как реальная, то она реальна по своим последствиям.

Во всех макросоциологических моделях не принимаются во внимание индивидуальные черты личности.

В свою очередь, все микросоциологические модели определяют человека и личность, исходя только из индивидуальных компонентов. Сохраняется дилемма человек-общество, адекватных синтетических попыток пока нет.

Концепции личности в микросоциологии ищут ответ на вопрос, какова структура личности, то есть, устойчивая система качеств, позволяющая демонстрировать устойчивое поведение. Основные концепции:

Диспозиционная структура личности; «Я» — концепция, Зеркальное "Я"; Ролевая концепция, теория ролей. В рамках микросоциологии рассматриваются также социализация, социальное действие, социальное взаимодействие, изучаются малые группы.

Социализация личности: этапы, механизмы, институты.

Социализация личности.

По мере его разработки оформились два основных подхода к интерпретации социализации как явления. Внутри процесса социализации предложено учитывать два вектора развития, каждый из которых может стать объектом преимущественного внимания в той или иной концепции: направление информации от общества, активность общества и трансформация общества в связи с включением в социальное целое новой «единицы», а также круг проблем, связанный со «встраиванием» обществом предложенной информации, включением норм существования общества в структуру мировоззрения личности. Своеобразные подходы к роли общества и личности ведут к формированию расходящихся концепций социализации.

Сторонники так называемой жесткой социализации, представители школы структурного функционализма (Т. Парсонс, Р. Мертон) определяют этот процесс как полную интеграцию личности в социальную систему. Здесь анализ социализации опирается на понятия «адаптация», «конформность», «равновесие». Их оппоненты, сторонники «нового гуманизма» социализацию видят как деятельность личности по развитию своих способностей и потенций на основе критического разбора предлагаемых обществом стереотипов. Соответственно, здесь успех социализации означает преодоление личностью тех элементов среды, которые мешают ее самореализации, «самоутверждению».

Основные факторы, оказывающие влияние на формирование личности, делятся на следующие типы: 1) биологическая наследственность; 2) физическое окружение; 3) культура; 4) групповой опыт; 5) уникальный индивидуальный опыт

Для успешной социализации, по *Д. Смелзеру*, необходимо действие трех фактов: ожидания, изменения поведения и стремления соответствовать этим ожиданиям. Процесс формирования личности, по его мнению, происходит по трем различным стадиям: стадии подражания и копирования детьми поведения взрослых; игровой стадии, когда дети осознают поведение как исполнение роли; стадии групповых игр, на которой дети учатся понимать, что от них ждет целая группа людей.

Эти стадии сменяют одна другую в определенной последовательности: сенсорно-моторная (от рождения до 2 лет), операциональная (от 2 до 7), стадия конкретных операций (с 7 до 11), стадия формальных операций (с 12 до 15).

Многие психологи и социологи подчеркивают, что процесс социализации продолжается в течение всей жизни человека, и утверждают, что социализация взрослых отличается от социализации детей несколькими моментами. Социализация взрослых скорее изменяет внешнее поведение, в то время, как социализация детей формирует ценностные ориентации. Социализация взрослых рассчитана на то, чтобы помочь человеку приобрести определенные навыки, социализация в детстве в большей мере имеет дело с мотивацией поведения. Психолог *Р. Гарольд* предложил теорию, в которой социализация взрослых рассматривается не как продолжение детской социализации, а как процесс, в котором изживаются психологические приметы детства: отказ от детских мифов (таких, например, как всемогущество авторитета или идея о том, что наши требования должны быть законом для окружающих).

Билет № 20

Общество как социальная система. Понятие, классификация, основные элементы.

Общество — многозначное понятие, используемое для определения, как социальных систем различного уровня, так и объединений людей, имеющих общность происхождения, положения, интересов и целей. В самом широком смысле общество означает обособившуюся от природы часть материального мира, совокупность исторически сложившихся форм совместной деятельности людей — социум. В более узком смысле общество есть сложная социальная система, основным элементом которой являются люди с их связями, взаимодействием и отношениями.

Общество - система экономических, политических и духовных взаимодействий различных социальных субъектов (индивидов, групп, институтов).

В истории социальной философии могут быть выделены следующие парадигмы интерпретации общества:

Отождествление общества с организмом и попытка объяснить социальную жизнь биологическими закономерностями. В XX веке концепция органицизма утратила популярность;

Концепция общества как продукта произвольного соглашения индивидов (см. Общественный договор, Руссо, Жан-Жак);

Антропологический принцип рассмотрения общества и человека как части природы (Спиноза, Дидро и др.). Достойным существования признавалось лишь общество, соответствующее подлинной, высокой, неизменной природе человека. В современных условиях наиболее полное обоснование философской антропологии дано Шелером;

Теория социального действия, возникшая в 20-е годы XX века (Понимающая социология). Согласно этой теории, в основе социальных отношений лежит установление «смысла» (понимание) намерений и

целей действий друг друга. Главное во взаимодействии между людьми — осознание ими общих целей и задач и то, чтобы действие было адекватно понято другими участниками социального отношения; Функционалистский подход (Парсонс, Мертон). Общество рассматривается как система.

Американский социолог Э. Шилз выделяет следующие критерии общества:

оно не является частью более крупной системы;

браки заключаются между представителями данного объединения;

оно пополняется преимущественно за счет детей тех людей, которые уже являются его признанными представителями;

объединение имеет территорию, которую считает своей собственной;

у общества есть собственное название и собственная история;

оно обладает собственной системой управления;

объединение существует дольше средней продолжительности жизни отдельного индивида;

его объединяет общая система ценностей (обычаев, традиций, норм, законов, правил) которую называют культурой.

Системные параметры, характеризующие общество как социальную систему

Иерархичность

Саморегуляция

Открытость

Информационность

Самодетерминированность

Самоорганизация

Закрытое и открытое общество

Общество — группа людей, формально не организованная, но имеющая общие интересы и ценности (имеющая общий «стиль жизни», как выражаются западные социологи).

Закрытое Общество — система, когда человек получает основные ценностные ориентации от какого-либо авторитета[источник?] (религия, партия, вождь), и где эти ценности получают статус официальной идеологии. Появляются политические институты, которые воплощают эту идеологию в жизнь и осуществляют контроль над общественным сознанием.

Формально Закрытое Общество — государственная идеология и её институты остаются, но общество в большинстве своём равнодушно к официальным идеям или даже не принимает их. (Обычно быстро теряет контроль над системой, образуется хаос.)

Фактически Закрытое Общество — имеет место система, когда большинство членов общества охотно принимают те ценности, которые им предназначены, обычно это тоталитарное общество. (Восхищение и любовь к власти, с другой стороны — страх.)

Открытое Общество — здесь человеку предоставляется возможность самому выбирать мировоззренческие, нравственные ценности.[источник?] Отсутствует государственная идеология, а на уровне конституции закрепляются принципы духовной свободы.

Формально Открытое Общество — человек не использует свою духовную свободу должным образом или проявляет равнодушие к задачам мировоззренческого выбора, или добровольно выбирает для себя определенные внешним образом данные ему ценности, воспринимая их в качестве истины, то есть оказывается носителем закрытого сознания.

Фактически Открытое Общество — человек реально использует ту духовную свободу, которую ему предоставляют. То есть он сам пытается найти основные ценности.

Закрытое общество склонно к специализации, а открытое — к творчеству.

В открытом обществе каждый участник ответственен за свою жизнь и заботится преимущественно о себе, при этом в обществе уважается право на частную собственность и личное достоинство. В закрытом обществе «святой долг» — заботиться о других, а частная собственность — дело сомнительное (предосудительное) или даже преступное, недостойное.

Функционирование и развитие социальной системы обязательно предполагает сменяемость поколений людей и, следовательно, социальное наследование — члены общества передают от поколения к поколению знания и культуру.

Типология общества (традиционное, индустриальное, постиндустриальное, информационное).

Устойчивым и распространенным является деление обществ на традиционные, индустриальные и постиндустриальные, предложенное американским социологом Д. Беллом на основании изменения технологического базиса – совершенствования средств производства и знания.

Традиционное (доиндустриальное) общество – общество с аграрным укладом, с преобладанием натурального хозяйства, сословной иерархией, малоподвижными структурами и основанными на традиции способом социокультурной регуляции. Для него характерны ручной труд, крайне низкие темпы развития производства, которое может удовлетворять потребности людей лишь на минимальном уровне. Оно крайне инерционно, поэтому маловосприимчиво к нововведениям. Поведение индивидов в таком обществе регламентируется обычаями, нормами, социальными институтами. Обычаи, нормы, институты, освященные традициями, считаются незыблемыми, не допускающими даже мысли об их изменении. Выполняя свою интегративную функцию, культура и социальные институты подавляют любое проявление свободы личности, которая является необходимым условием постепенного обновления общества.

Термин индустриальное общество ввел А. Сен-Симон, подчеркивая его новый технический базис.

Индустриальное общество – (в современном звучании) это сложное общество, с основанным на промышленности способом хозяйствования, с гибкими, динамичными и модифицирующимися структурами, способом социокультурной регуляции, основанном на сочетании свободы личности и интересов общества. Для этих обществ характерно развитое разделение труда, развитие средств массовой коммуникации, урбанизации и т.д.

Постиндустриальное общество (иногда его называют информационным) – общество, развитое на информационной основе: добыча (в традиционных обществах) и переработка (в индустриальных обществах) продуктов природы сменяются приобретением и переработкой информации, а также преимущественным развитием (вместо сельского хозяйства в традиционных обществах и промышленности в индустриальных) сферы услуг. В результате меняется и структура занятости, соотношение различных профессионально-квалификационных групп. По прогнозам, уже в начале 21 века в передовых странах половина рабочей силы будет занята в сфере информации, четверть – в сфере материального производства и четверть – в производстве услуг, в том числе и информационных.

Личность, человек, индивид. Социологические концепции личности.

Первичным агентом социального взаимодействия и отношений является личность. Для того чтобы понять, что же такое личность, необходимо провести разграничение понятий «человек», «индивид», «личность».

Понятие человек употребляется для характеристики присущих всем людям качеств и способностей. Это понятие указывает на наличие такой особой исторически развивающейся общности, как человеческий род. Единичным представителем человеческого рода, конкретным носителем черт человека является индивид. Он уникален, неповторим. Вместе с тем он универсален - ведь каждый человек зависит от социальных условий, среды, в которой живет, людей, с которыми общается. Индивид является личностью постольку, поскольку в отношениях с другими (в рамках конкретных социальных общностей) он выполняет определенные функции, реализует в своей деятельности социально значимые свойства и качества. Можно сказать, что личность - это социальная модификация человека: ведь социологический подход выделяет в личности социально-типическое.

Социологические теории личности направлены на изучение неразрывной связи процесса формирования личности с функционированием и развитием социальных общностей, на изучение взаимодействия личности и общества, личности и группы, на проблемы регуляции и саморегуляции социального поведения личности. В социологии наиболее известны следующие теории личности:

1. Теория зеркального «Я» (Ч.Кули, Дж.Мид). Сторонники этой теории личность понимают как совокупность отражений реакций других людей. Стержнем личности является самосознание,

которое развивается как результат социального взаимодействия, в процессе которого индивид обучился смотреть на себя глазами других людей, т.е. как на объект.

2. Психоаналитические теории (З.Фрейд) направлены на раскрытие противоречивости внутреннего мира человека, на изучение психологических аспектов взаимосвязи личности и общества. Сфера психики человека включает в себя: 1) бессознательное (природные инстинкты); 2) сознание индивида, являющееся регулятором инстинктивных реакций; 3) коллективное сознание, т.е. культуру, законы, запреты, усвоенные в процессе воспитания. Такая трехслойность делает личность крайне противоречивой, поскольку идет борьба между природными инстинктами, влечениями, желаниями и требованиями и стандартами общества, направленными на подчинение социальным нормам.

3. Ролевая теория личности (Р.Минтон, Р.Мертон, Т.Парсонс) описывает ее социальное поведение двумя основными понятиями: «социальный статус» и «социальная роль». Социальный статус обозначает конкретную позицию индивида в социальной системе, предполагающую определенные права и обязанности. Человек может иметь несколько статусов - предписанный, естественный, профессионально-должностной, причем последний, как правило, является основой главного или интегрального статуса, который и определяет положение человека в обществе, в группе.

Каждый статус включает обычно ряд ролей. Под социальной ролью понимают совокупность действий, которые должен выполнить человек, обладающий данным статусом в социальной системе. Поэтому личность - это производное от социальных статусов, которые индивид занимает, и от социальных ролей, которые он исполняет в обществе.

4. Марксистская теория личности рассматривает личность как продукт исторического развития, результат включения индивида в социальную систему посредством активной предметной деятельности и общения, при этом сущность личности раскрывается в совокупности ее социальных качеств, обусловленных принадлежностью к определенному типу общества, классовой и этнической принадлежностью, особенностями труда и образа жизни.

Несмотря на различие подходов, все социологические теории признают личность специфическим образованием, непосредственно выводимым из тех или иных социальных факторов.

Таким образом, можно сказать, что человек личностью не рождается, а становится в процессе социализации и индивидуализации.